
Til: Micha Jerfort Fasberg (mijfa@mfvm.dk)
Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869963)
Sendt: 11-02-2020 14:26:02

Justitsministeriet har 10. februar 2020 modtaget Miljø- og Fødevareministeriets høring over udkast til bekendtgørelse om udkast til emballagebekendtgørelsen.

Justitsministeriet kan ikke umiddelbart konstatere, at udkastet giver anledning til spørgsmål vedrørende Justitsministeriets område. Hvis der imidlertid er bestemte spørgsmål i relation til udkastet, som Miljø- og Fødevareministeriet ønsker, at Justitsministeriet forholder sig til, bedes dette snarest muligt præciseret over for Justitsministeriet.

Justitsministeriet foretager sig på det foreliggende grundlag ikke yderligere i anledning af høringen.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET
Lovkvalitetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: Micha Jerfort Fasberg <mijfa@mfvm.dk>
Sendt: 10. februar 2020 10:44
Emne: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869963)

Til rette vedkommende,

Hermed fremsendes:

- 1) Udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager (emballagebekendtgørelsen)
- 2) Høringsbrev
- 3) Høringsliste

Lovforslaget er sendt i høring hos de ministerielle parter, der fremgår af vedlagte høringsliste og er samtidigt sendt i ekstern høring. Lovforslaget er offentliggjort på høringsportalen – www.hoeringsportalen.dk

Høringssvar bedes sendt til mfvm@mfvm.dk med cc. til mijfa@mfvm.dk **senest d. 23. marts 2020 kl. 12.** I emnefeltet angives "Høring over emballagebekendtgørelsen, j. nr. 2019-7209".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Micha Jerfort Fasberg, tlf. 29 21 54 72.

Venlig hilsen

Micha Jerfort Fasberg
AC fuldmægtig | Ressourcer og Forsyning
+45 29 21 54 72 | mijfa@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Micha Jerfort Fasberg (mijfa@mfvm.dk)
Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869592)
Sendt: 20-02-2020 08:59:15

Miljø- og Fødevareministeriet har den 10. februar 2020 sendt udkast til emballagebekendtgørelsen i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelsen og kan konstatere, at den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Ledelsessekretariatet



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: Micha Jerfort Fasberg <mijfa@mfvm.dk>
Sendt: 10. februar 2020 10:33
Emne: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869592)

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes:

- 1) Udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager (emballagebekendtgørelsen)
- 2) Høringsbrev
- 3) Høringsliste

Udkast til bekendtgørelsen er dags dato offentliggjort på [Høringsportalen](#). Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft d. 1. juli 2020.

Eventuelle bemærkninger til udkastet skal være Miljø- og Fødevareministeriet i hænde **senest d. 23. marts 2020 kl. 12.** Høringssvar modtaget efter fristen vil ikke blive behandlet. Høringssvar bedes fremsendt elektronisk til mfvm@mfvm.dk med cc. til mijfa@mfvm.dk. I emnefeltet angives "Høring over emballagebekendtgørelsen, j. nr. 2019-7209".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Micha Jerfort Fasberg, tlf. 29 21 54 72.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar gives samtykke til offentliggørelse af høringssvar, herunder afsenders navn og mailadresse.

Venlig hilsen

Micha Jerfort Fasberg
AC fuldmægtig | Ressourcer og Forsyning
+45 29 21 54 72 | mijfa@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Micha Jerfort Fasberg (mijfa@mfvm.dk)
Fra: 3 - PVS Ministerbetjening (ministerbetjening@dkpto.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869963)
Sendt: 10-03-2020 12:42:48

Patent- og Varemærkestyrelsen har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Venlig hilsen

Marie Louise Rosendal

Sekretær

Internationalt Sekretariat

Patent- og Varemærkestyrelsen

Helgeshøj Allé 81

DK-2630 Taastrup

www.dkpto.dk

Telefon: 4350 8425

mlr@dkpto.dk

GØR IDEER TIL AKTIVER®



Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse <pvs@dkpto.dk>

Sendt: 10. februar 2020 11:07

Til: 3 - PVS Ministerbetjening <ministerbetjening@dkpto.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869963)

Fra: Micha Jerfort Fasberg <mijfa@mfvm.dk>

Sendt: 10. februar 2020 10:44

Emne: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869963)

Til rette vedkommende,

Hermed fremsendes:

- 1) Udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager (emballagebekendtgørelsen)
- 2) Høringsbrev
- 3) Høringsliste

Lovforslaget er sendt i høring hos de ministerielle parter, der fremgår af vedlagte høringsliste og er samtidigt sendt i ekstern høring. Lovforslaget er offentliggjort på høringsportalen – www.hoeringsportalen.dk

Høringssvar bedes sendt til mfvm@mfvm.dk med cc. til mijfa@mfvm.dk **senest d. 23. marts 2020 kl. 12.** I emnefeltet angives "Høring over emballagebekendtgørelsen, j. nr. 2019-7209".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Micha Jerfort Fasberg, tlf. 29 21 54 72.

Venlig hilsen

Micha Jerfort Fasberg

AC fuldmægtig | Ressourcer og Forsyning

+45 29 21 54 72 | mijfa@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk

[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk), Micha Jerfort Fasberg (mijfa@mfvm.dk)
Fra: 1 - ERST Høring (hoering@erst.dk)
Titel: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. udkast til emballagebekendtgørelsen - Høring over emballagebekendtgørelsen, j. nr. 2019-7209(ERST Sagsnr: 2020 - 2316)
Sendt: 20-03-2020 22:55:15

Kære Miljø- og Fødevareministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. udkast til emballagebekendtgørelsen.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR), tidligere TER, har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

OBR har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet afgivet bemærkninger til Miljø- og Fødevareministeriets vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering. OBR har ingen yderligere bemærkninger.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Nicolai Hoffmann
Student
Tlf. direkte: 35 29 14 03
Email: NicHof@erst.dk

Med venlig hilsen

Anne-Sofie Secher
Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
JURA

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291289
E-mail: AnnSec@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk), Micha Jerfort Fasberg (mijfa@mfvm.dk)
Cc: Louise Kastfelt (LKA@kfst.dk), Katrine Lapp (lapp@kfst.dk)
Fra: Milan Sufi (MISU@kfst.dk)
Titel: Svar på: Høring over emballagebekendtgørelsen, j. nr. 2019-7209
Sendt: 23-03-2020 14:36:09

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 10. februar 2020 modtaget Miljø- og Fødevareministeriets høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (J.nr. 2019-7209).

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har bemærkninger angående § 12 i udkastet til emballagebekendtgørelsen, som indeholder en fastsættelse af en minimumspris på 4 kr. for bæreposer, som udleveres på salgssteder for varer eller produkter.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anerkender, at det miljøbeskyttelseshensyn, der forfølges med lovgivningen, kan gå forud for eventuelle konkurrencebegrænsninger.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal dog bemærke, at et forbud mod gratis udlevering af bæreposer med hank fjerner en mulig konkurrenceparameter for virksomhederne, da udlevering af gratis bæreposer kan indgå i den samlede vurdering af den kvalitet, som virksomheden tilbyder. Styrelsen skal ydermere bemærke, at fastsættelse af minimumspriser kan have konkurrencebegrænsende virkninger, da minimumspriser fjerner en mulig konkurrenceparameter som følge af, at virksomhederne dermed ikke kan konkurrere på priser under den fastsatte minimumspris.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke herudover bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Milan Sufi

Student
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte: +45 4171 5
E-mail: misu@kfst.dk


KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder
Se vores privatlivspolitik på [kfst.dk](https://www.kfst.dk/privatlivspolitik)

Til: Micha Jerfort Fasberg (mijfa@mfvm.dk)
Fra: nw@danskaffaldsforening.dk (nw@danskaffaldsforening.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869592)
Sendt: 13-02-2020 15:10:57

Kære Micha,

Det er ferietid, så du får lige nogle spørgsmål på skrift. Høringen handler jo om bæreposer, men nu fik jeg lejlighed til at læse resten og jeg undrer mig.

Det fremgår af §13-§17 at Miljøstyrelsen kan indhente dokumentation for at emballagen opfylder kravene i bilag 2. Men sker det i praksis? Umiddelbart vil jeg mene, at der er mange emballager i omløb, der ikke lever op hertil....

Og i bilaget henvises der ikke til affaldshierarkiet, som det ellers gør i direktivteksten. Herved bliver genbrug, nyttiggørelse og genanvendelse nærmest sidestillet, hvis Miljøstyrelsen skulle finde på at undersøge om emballager opfylder kravene.

Klip fra direktivet:

”Emballage skal udformes, fremstilles og markedsføres på en sådan måde, at den kan genbruges eller nyttiggøres, herunder genanvendes, **i overensstemmelse med affaldshierarkiet** og således, at miljøpåvirkningen herfra mindskes mest muligt i forbindelse med bortskaffelsen af emballageaffald eller restprodukter fra emballageaffaldshåndteringsoperationer.”

Er der et rationale bag denne fravigelse fra direktivteksten?

Og hvem fører tilsyn med korrekt mærkning jf. § 18. Er det også Miljøstyrelsen jf. §20? Hvis de allerede har denne kompetence kunne den måske udvides til, at de også fører tilsyn med fx anvisninger om korrekt affaldshåndtering på emballagen?

Og det fremgår af §19, at producenterne skal være i besiddelse af en hel række oplysninger. Disse ser dog ikke ud til at indgå i eller nærmere danne baggrund for ”Statistik for emballageforsyning og indsamling af emballageaffald 2017”? Indsamles data slet ikke af Miljøstyrelsen?

Bilag 5 refererer ikke årstal for de nationale målsætninger på området, men da EU nu har fastlagt nye mål kunne de jo afspejles i bilaget?

Dette er ikke vores høringssvar – blot nogle spørgsmål.

Med venlig hilsen

Nana Winkler

Specialkonsulent

Dansk Affaldsforening

Vestre Farimagsgade 1, 5. sal
DK – 1606 København V

T: +45 72 31 20 70

D: +45 72 31 20 75

E: nw@danskaffaldsforening.dk

W: danskaffaldsforening.dk



Følg os på LinkedIn



Få vores nyhedsbrev

Dansk Affaldsforening har 53 medlemmer blandt kommuner og kommunale selskaber i Danmark og på Færøerne. Medlemmerne indsamler og håndterer husholdningsaffald og erhvervsaffald fra 98 kommuner for 5,6 mio. borgere.

Fra: Mette Godiksen <mg@danskaffaldsforening.dk>

Sendt: 10. februar 2020 12:49

Til: Nana Winkler <nw@danskaffaldsforening.dk>

Emne: FW: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869592)

Venlig hilsen

Mette Godiksen

Specialkonsulent

Dansk Affaldsforening

T: +45 72 31 20 74
E: mg@danskaffaldsforening.dk

Fra: Micha Jerfort Fasberg <mijfa@mfvm.dk>
Dato: mandag den 10. februar 2020 kl. 10.34
Emne: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869592)

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes:

- 1) Udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager (emballagebekendtgørelsen)
- 2) Høringsbrev
- 3) Høringsliste

Udkast til bekendtgørelsen er dags dato offentliggjort på [Høringsportalen](#). Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft d. 1. juli 2020.

Eventuelle bemærkninger til udkastet skal være Miljø- og Fødevareministeriet i hænde **senest d. 23. marts 2020 kl. 12.** Høringssvar modtaget efter fristen vil ikke blive behandlet. Høringssvar bedes fremsendt elektronisk til mfvm@mfvm.dk med cc. til mijfa@mfvm.dk. I emnefeltet angives "Høring over emballagebekendtgørelsen, j. nr. 2019-7209".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Micha Jerfort Fasberg, tlf. 29 21 54 72.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar gives samtykke til offentliggørelse af høringssvar, herunder afsenders navn og mailadresse.

Venlig hilsen

Micha Jerfort Fasberg
AC fuldmægtig | Ressourcer og Forsyning
+45 29 21 54 72 | mijfa@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk), Micha Jerfort Fasberg (mijfa@mfvm.dk)
Fra: Henriette Fagerberg Erichsen (hfe@advokatsamfundet.dk)
Titel: Sv: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (Sagsnr.: 2020 - 3)
E-mailtitel: Sv: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869592) (Sagsnr.: 2020 - 3)
Sendt: 18-02-2020 08:31:51

Tak for henvendelsen.
Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28
hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til:
Fra: Micha Jerfort Fasberg (mijfa@mfvm.dk)
Titel: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869592)
Sendt: 10-02-2020 10:33

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes:

- 1) Udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager (emballagebekendtgørelsen)
- 2) Høringsbrev
- 3) Høringsliste

Udkast til bekendtgørelsen er dags dato offentliggjort på [Høringsportalen](#). Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft d. 1. juli 2020.

Eventuelle bemærkninger til udkastet skal være Miljø- og Fødevareministeriet i hænde **senest d. 23. marts 2020 kl. 12.** Høringssvar modtaget efter fristen vil ikke blive behandlet. Høringssvar bedes fremsendt elektronisk til mfvm@mfvm.dk med cc. til mijfa@mfvm.dk. I emnefeltet angives "Høring over emballagebekendtgørelsen, **j. nr. 2019-7209**".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Micha Jerfort Fasberg, tlf. 29 21 54 72.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar gives samtykke til offentliggørelse af høringssvar, herunder afsenders navn og mailadresse.

Venlig hilsen

Micha Jerfort Fasberg
AC fuldmægtig | Ressourcer og Forsyning
+45 29 21 54 72 | mijfa@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Micha Jerfort Fasberg (mijfa@mfvm.dk)
Fra: kl@bryggeriforeningen.dk (kl@bryggeriforeningen.dk)
Titel: Høring over emballagebekendtgørelsen, j.nr. 2019-7209
Sendt: 20-02-2020 17:10:46

Til Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet
Ressourcer og Forsyning
Via mfvm@mfvm.dk
C.c. mijfa@mfvm.dk

Deres j.nr.: 2019-7209
Reference: MIJFA

-
Vedr: Høring over emballagebekendtgørelsen

Tak for muligheden for at fremsende eventuelle bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om visse krav til emballager, jf. høringsbrev af 10. februar d.å.

Bryggeriforeningens bemærkninger kan sammenfattes således:

- 1) Det bør tilføjes i § 1, at anvendelsesområdet også omfatter poser.
- 2) Det anbefales at tilføje en ny overskrift mellem § 11 og § 12 med teksten: *Krav til plastposer*. Ellers får man det indtryk, at §§ 8-12 vedrører plastkasser, hvilket ikke er tilfældet, da § 12 vedrører poser.
- 3) Det anbefales at tilføje "med og uden hank" i første eksempel på kriterium 2, jf. Bilag 1, pkt. 2, litra a, så sætningen lyder: "a) Papir- eller plastbæreposer, med og uden hank".

Det skal afslutningsvist bemærkes, at Bryggeriforeningen hilser det meget velkomment, at der samtidig offentliggøres en ny og samlet bekendtgørelse, hvor de seneste ændringer er indarbejdet (kodificeret udgave).

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN
Knud Loftlund
Afdelingschef

BRYGGERIFORENINGEN
Danish Brewers' Association
Faxehus, Gamle Carlsberg Vej 16
1799 København V, Denmark
Tel. (+45) 7216 2426
Mobil tel. (+45) 2339 5325
kl@bryggeriforeningen.dk
www.bryggeriforeningen.dk



Miljø- og Fødevareministeriet
mfvm@mfvm.dk
Kopi: mijfa@mfvm.dk

København, den 4. marts 2020

Høring over emballagebekendtgørelsen, j. nr. 2019-7209

De Samvirkende Købmænd, DSK, har den 10. februar 2020 modtaget et udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager i høring.

Generelt:

DSK støtter indførelsen af en minimumspris på 4 kr. pr. pose gældende for salgssteder for varer eller produkter.

Bemærkninger til bekendtgørelsens øvrige indhold:

§ 3, stk. 7 – om frivillige aftaler: Her henledes opmærksomheden på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning "Opfordrer din myndighed til ulovlig adfærd" da også offentlige myndigheder skal huske konkurrenceloven. Hvis myndigheder opfordrer til frivillige brancheaftaler eller giver indsigt i konkurrencefølsomme oplysninger, er der en risiko for, at myndighederne – mod deres hensigt – kan tilskynde virksomheder til at overtræde konkurrenceloven. På den baggrund er det vigtigt at have fokus på vejledningen fra KFST: <https://www.kfst.dk/media/2759/20150129-opfordrer-din-myndighed-til-ulovlig-adfaerd.pdf>

§ 12 – om håndhævelse af forbud og krav om mindstebetaling:

Det fremgår ikke, hvorledes kravene imod uddeling af visse typer poser og kravet om minimumsbetaling, kontrolleres og sikres overholdt. Når opgaven ikke udtrykkeligt er uddelegeret, er det efter straffeloven en opgave for politiet. Da politiet med meget stor sikkerhed må formodes at prioritere andre opgaver end kontrol af ulovlige bæreposer og mindsteprisen på bæreposer, udestår der en kontrolopgave.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør

Til: Micha Jerfort Fasberg (mijfa@mfvm.dk)
Fra: 'fri@frinet.dk' (fri@frinet.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869592)
Sendt: 10-03-2020 14:30:58

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Fra: Micha Jerfort Fasberg <mijfa@mfvm.dk>
Sendt: 10. februar 2020 10:33
Emne: Høring over udkast til emballagebekendtgørelsen (MFVM Id nr.: 4869592)

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes:

- 1) Udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager (emballagebekendtgørelsen)
- 2) Høringsbrev
- 3) Høringsliste

Udkast til bekendtgørelsen er dags dato offentliggjort på [Høringsportalen](#). Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft d. 1. juli 2020.

Eventuelle bemærkninger til udkastet skal være Miljø- og Fødevareministeriet i hænde **senest d. 23. marts 2020 kl. 12.** Høringssvar modtaget efter fristen vil ikke blive behandlet. Høringssvar bedes fremsendt elektronisk til mfvm@mfvm.dk med cc. til mijfa@mfvm.dk. I emnefeltet angives "Høring over emballagebekendtgørelsen, **j. nr. 2019-7209**".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Micha Jerfort Fasberg, tlf. 29 21 54 72.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar gives samtykke til offentliggørelse af høringssvar, herunder afsenders navn og mailadresse.

Venlig hilsen

Micha Jerfort Fasberg
AC fuldmægtig | Ressourcer og Forsyning
+45 29 21 54 72 | mijfa@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Therese Goodley Dannisøe Nissen (tgdn@dn.dk), morten@dn.dk (morten@dn.dk), Micha Jerfort Fasberg (mijfa@mfvm.dk)
Fra: Jens Peter Mortensen (jpm@dn.dk)
Titel: Høring over emballagebekendtgørelsen, j. nr. 2019-7209
Sendt: 22-03-2020 15:58:40
Bilag: DRAFT (DN kommentarer).docx;

Hej
Her er høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening (DN).

Vi har ikke fået høringsudkast tilsendt. Vi fandt det selv på høringsportalen.
Da vi tjekkede listen over hørte organisationer første gang, opdagede vi, at DN ikke stod på listen.
Dags dato er listen tjekket igen og nu står DN på, men med en e-mailadresse på en ikke længere ansat medarbejder.
Vi regner med, at det er en fejl. Vores hoved e-mailadresse er dn@dn.dk. Vi vil gerne bede om, at fremtidige høringer m.v. som minimum bliver sendt til vores hoved e-mail adresse.

DN har ikke haft samme tid som andre organisationer til at udarbejde et høringssvar. Høringssvaret er derfor udarbejdet skyndsomt som kommentarer direkte i udkastdokumentet.

DN finder bekendtgørelse utroligt rodet med intern begrebsforvirring, hvor begreber anvendes forskelligt forskellige steder i teksten. Bekendtgørelsen hænger heller ikke sammen med begrebsanvendelsen i EU direktiver i øvrigt som fx affaldsdirektivet og dets anvendelse af affaldshierarkiet, kommunernes pligter til registrering af fx genanvendelse af forskellige affaldsfraktioner m.v. På trods af de gode intentioner, der må ligge bag, så anser DN denne bekendtgørelse for langt mere skadelig med de forvirrende brug af begreber, at den ikke burde udformes, som den er i denne udgave.

Under gennemlæsningen blev det mere og mere klart, at det umuligt kunne være MFVM, der kunne gå så galt selv under hastværk. Det stemte ikke overens med den faglighed MFVM normalt møder DN og andre aktører med.
Vi valgte at slå direktivteksten op i den engelske version. Vi må sige, at det er en ord til ord implementering, og at det er helt håbløst, hvordan dette direktiv er blevet udformet og formuleret.
EU har sat en meget snæver tidsramme for implementering af dette og andre 5 direktiver, så det efterlader ikke meget tid til eftertanke og dialog med relevante aktører til at få fornuftige formuleringer og fortolkninger ind.

DN vil opfordre MFVM at samle aktørerne (digitalt) til en dialog om en bedre udformning af bekendtgørelsen.
Kan det ikke nås eller kun nås sporadisk, så vil DN foreslå en kort solnedgangsklausul på et år eller to, hvor der kan etableres en dialog mellem aktørerne om, hvordan den eksisterende udgave kan udformes til noget brugbart.

☺ Jens

Venlig hilsen

Ph.D. Jens Peter Mortensen

.....
Miljøregulering af industri, cirkulær økonomi

.....
Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20, 2100 København Ø
E-mail; jpm@dn.dk, tlf.: 31 19 32 10

.....
DN omstilling: 39 17 40 00, dn@dn.dk



Udkast til

Bekendtgørelse om visse krav til emballager¹

I medfør af § 7 a, stk. 1, § 44, stk. 1, § 51, stk. 1, 5 og 6, § 51 b, § 52, stk. 1, § 67, § 80, stk. 1 og 2, og § 110, stk. 3, i lov om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25. november 2019 som ændret ved lov nr. xx af xx. måned 2020, og § 30, stk. 1-3, § 30 c, stk. 1, § 38 f, stk. 1, § 43, stk. 1-3, § 45, stk. 1, § 46, stk. 1 og 2, § 59, stk. 4, og § 61 i lov om kemikalier, jf. lovbekendtgørelse nr. 115 af 26. januar 2017, fastsættes:

Kapitel 1

Anvendelsesområde og definitioner

Anvendelsesområde

§ 1. Bekendtgørelsen indeholder krav til emballagers fremstilling, sammensætning og mulighed for genbrug, genanvendelse og **nyttiggørelse**, grænseværdier for emballagers indhold af tungmetal, dokumentation for og undersøgelse af emballager samt mærkning og identifikation af emballager. Bekendtgørelsen omfatter desuden håndtering af affald fra plastkasser og plastpaller med et indhold af tungmetal over 100 ppm på vægtbasis, som indgår i produktcyklusser inden for en lukket og kontrolleret kæde.

§ 2. Bekendtgørelsens bestemmelser finder anvendelse på al emballage, herunder emballage der bæres af produkter (fyldte emballager).

Stk. 2. Bekendtgørelsen indskrænker ikke øvrige krav til emballage, herunder kravene til sikkerhed, beskyttelse af sundhed og hygiejne i forbindelse med de emballerede produkter, og krav til emballage til transport af farligt gods.

Stk. 3. Kravene til emballagefremstilling m.v. i denne bekendtgørelse gælder ikke for emballage, som er fremstillet før den 31. december 1994 og markedsført før den 31. december 1999.

Definitioner

§ 3. I denne bekendtgørelse forstås ved:

- 1) Bortskaffelse: Enhver operation, der ikke er nyttiggørelse, også hvis operationen som sekundær konsekvens fører til genvinding af stoffer eller til energiudnyttelse. Bilag 4 til bekendtgørelse om affald indeholder en ikke-udtømmende liste over bortskaffelsesoperationer.
- 2) Emballage: Alle produkter af en hvilken som helst art og materiale, som anvendes til pakning, beskyttelse, håndtering, levering fra producenten til brugeren eller forbrugeren og præsentation af varer, det være sig råvarer eller forarbejdede varer. Alle engangsartikler, der anvendes til samme formål, skal tilsvarende betragtes som emballage. I bilag 1 er der fastsat yderligere kriterier, som skal anvendes til klassificering af produkter som emballage. Emballage omfatter kun:
 - a) Salgsemballage eller primæremballage, dvs. emballage, der er udformet på en sådan måde, at den på salgsstedet udgør en salgsenhed for den endelige bruger eller forbruger.
 - b) Multipak eller sekundær emballage, dvs. emballage udformet på en sådan måde, at den på salgsstedet udgør en samling af et vist antal salgsheder, uanset om den sælges som sådan til den endelige bruger eller forbruger, eller om den kun bruges til at fylde hylderne på salgsstedet; den kan fjernes fra varen, uden at dette ændrer varens egenskaber.
 - c) Transportemballage eller tertiær emballage, dvs. emballage udformet på en sådan måde, at håndtering og transport af et antal salgsheder eller multipak emballager gøres lettere, så skader forårsaget af fysisk håndtering eller transport kan undgås. Transportemballage omfatter ikke vej-, jernbane-, skibs- og luftfragtcontainere.
- 3) Emballageaffald: Enhver emballage eller ethvert emballagemateriale, der er omfattet af definitionen på affald i bekendtgørelse om affald, bortset fra spildprodukter fra produktionen.
- 4) Energiudnyttelse: Anvendelse af brændbart emballageaffald til energiudnyttelse direkte ved forbrænding sammen med eller uden andet affald, men med anvendelse af varmen.
- 5) Forebyggelse af emballageaffald: Foranstaltninger, der træffes, inden stoffer, materialer eller produkter bliver til affald, og som mindsker:
 - a) Affaldsmængden, herunder via genbrug af produkter eller forlængelse af produkternes levetid
 - b) De negative konsekvenser, som det producerede affald har for miljøet og menneskers sundhed, eller
 - c) Indholdet af skadelige stoffer i materialer og produkter.
- 6) Forsætlig tilsætning: Bevidst anvendelse af de regulerede tungmetaller som bestanddel i en emballage eller emballagekomponent med det formål at give det endelige produkt en bestemt egenskab, et bestemt udseende eller en bestemt

Commented [JPM1]: DN har ikke modtaget høringsudkast til bekendtgørelsen. Da DN blev opmærksom på bekendtgørelsen var en stor del af høringsperioden gået. Listen over hørte organisationer indeholdte omfattede ikke DN. Ved et senere tjek er DN blevet sat på, men med en e-mail kontaktsadresse på en tidligere medarbejder.
DN regner med at dette er en fejl.
DN vil bede om, at fejlen bliver rettet.
Da vi i DN ikke ved om det gælder andre høringer vil DN bede om at få en liste over de bekendtgørelser og love for beslægtede områder, der har været udsendt i høring siden juli 2019.

Commented [JPM2]: Sidenhen nævnes bortskaffelse. Er borte blevet væk – enten skal bortskaffelse fjernes som mulighed senere i teksten eller også skal bortskaffelse være med her.

Commented [JPM3]: Se tidligere bemærkning om bortskaffelse!

Commented [JPM4]: Bilag 4 omhandler forkortelser på forskellige plasttyper. Der menes formentligt bilag 3? I så fald er der mange kommentarer til bilag 3, men de er skrevet under bilag 2. Hvis det ikke er bilag 3, så må høringen gå om, da det er ret væsentlige definitioner, der er i bilag 2.

Commented [JPM5]: Er affald en materiale definition, så kun nogle materialer kan defineres som affald, eller er det situationen og formen som bestemmer om der er tale om affald?

Commented [JPM6]: ...og dem, der producerer elektricitet??? Og hvis anlægget ligger sydpå? Igen et punkt, der ikke stemmer overens med hverken affaldsdirektivet og denne gang også IED og WI BREF noten. Skal vi i DK virkeligt implementere et direktiv ordret selvom det er i modstrid med andre direktiver m.v.

Commented [JPM7]: Håbløs formulering. Levetidsforlængelse forebygger ikke affald, men mindsker kun mængden over en tidsperiode. Levetidsforlængelse er ikke en del af cirkulær økonomi, da der ikke er taget stilling til, hvordan produktet kan genbruges eller genanvendes. Formuleringen her skaber kaos!

Commented [JPM8]: Dette er ikke et punkt, man kan sige noget imod, men det har altså intet at gøre med forebyggelse!

kvalitet. Det betragtes ikke som forsætlig tilsætning, når genanvendte materialer anvendes som råvare til fremstilling af nye emballagematerialer, selv om en del af de genanvendte materialer kan indeholde de regulerede metaller.

7) Frivillig aftale: En formel aftale mellem medlemsstatens kompetente myndigheder og de berørte erhvervssektorer. Aftalen skal stå åben for alle de parter, der ønsker at underkaste sig aftalens betingelser med henblik på at få gennemført de fastsatte mål.

8) Genanvendelse: Enhver nyttiggørelsesoperation, hvor affaldsmaterialer omforarbejdes til produkter, materialer eller stoffer, hvad enten de bruges til det oprindelige formål eller til andre formål. Heri indgår omforarbejdning af organisk materiale, men ikke energiudnyttelse og omforarbejdning til materialer, der skal anvendes til brændsel eller til opfyldningsoperationer.

9) Genbrug: Enhver operation, hvor produkter eller komponenter, der ikke er affald, bruges igen til samme formål, som de var udformet til.

10) Genbrugsemballage: emballage, som er blevet udtænkt, udformet og bragt i omsætning med henblik på i sin levetid at gennemgå et antal ture eller cyklusser ved at blive genpåfyldt eller genbrugt til det samme formål, som den blev udtænkt til.

11) Kompositemballage: Emballage, der består af to eller flere lag forskellige materialer, der ikke kan adskilles ved håndkraft og udgør en enkelt integreret enhed bestående af en indvendig beholder og en ydre skal, der fyldes opbevares, transporteres og tømmes som sådan.

12) Nyttiggørelse: Enhver operation, hvis hovedresultat er, enten at affald opfylder et nyttigt formål ved at erstatte anvendelsen af andre materialer, der ellers ville være blevet anvendt til at opfylde en bestemt funktion, eller at affaldet bliver forberedt med henblik på at opfylde den bestemte funktion i anlægget eller i samfundet generelt. Bilag 5 i bekendtgørelse om affald indeholder en ikke-udtømmende liste over nyttiggørelsesoperationer.

13) Plast: En polymer som omhandlet i artikel 3, nr. 5), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006, der kan være tilsat tilsætningsstoffer eller andre stoffer, og som kan fungere som strukturel hovedbestanddel i bæreposer.

14) Produktcyklus inden for en lukket og kontrolleret kæde: Et kredsløb, hvor emballage genbruges og distribueres under et kontrolleret og lukket system, hvori de udtjente emballager skal anvendes som råmaterialer ved fremstilling af nye emballager, som kun må anvendes i det pågældende system. Tilsætningen af råmaterialer udefra må kun udgøre det teknisk mulige minimum.

15) Returandel: Procentdelen af emballager, som efter brug returneres til fabrikanten, emballeringsstedet eller en bemyndiget repræsentant.

16) Økonomiske beslutningstagere i forbindelse med emballage: Leverandører af emballagematerialer, emballageproducenter og -omdannelsesvirksomheder, påfyldningsvirksomheder og emballagebrugere, -importører, -forhandlere og -distributører, offentlige myndigheder og offentligretlige organisationer.

Kapitel 2

Krav til visse emballager

Krav til emballagers sammensætning m.v.

§ 4. Emballage må kun markedsføres her i landet, hvis den opfylder de væsentlige krav fastsat i bilag 2, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Det formodes, at en emballage opfylder de væsentlige krav i bilag 2, når emballagen er fremstillet i overensstemmelse med

- 1) harmoniserede standarder, som har været offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende, eller
- 2) hvis der ikke findes harmoniserede standarder på området, nationale standarder i et medlemsland, som er meddelt Kommissionen og videresendt til de øvrige medlemslande.

Krav til emballagers indhold af tungmetaller

§ 5. Emballage og emballagekomponenter må kun markedsføres her i landet, hvis summen af koncentrationerne af bly, cadmium, kviksølv og hexavalent chrom ikke overskrider 100 ppm på vægtbasis, jf. dog stk. 2, §§ 6 og 8.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 finder ikke anvendelse for emballager, der udelukkende er fremstillet af blykrystalglas, som er defineret i bekendtgørelse nr. 122 af 6. marts 1973 om krystalglasvarer.

Krav til glasemballage

§ 6. Glasemballage kan uanset § 5, stk. 1, markedsføres, hvis

- 1) summen af koncentrationerne af bly, cadmium, kviksølv og hexavalent chrom ikke overskrider 250 ppm på vægtbasis,
- 2) der ikke under fremstillingsprocessen er sket forsætlig tilsætning af bly, cadmium, kviksølv eller hexavalent chrom, men overskridelsen af grænseværdien i § 5, stk. 1, alene skyldes tilsætning af genanvendte materialer, og
- 3) det dokumenteres, at § 7 overholdes.

§ 7. Producenter af glasemballage, jf. § 6, skal månedligt foranledige en prøvetagning af hver enkelt glasovn og analyse af koncentrationen af summen af bly, cadmium, kviksølv og hexavalent chrom. Prøverne skal være repræsentative for normal og regelmæssig produktionsaktivitet.

Commented [JPM9]: Det lyder som en del af PVC debatten. PVC producenter vil gerne kunne genanvende ved blot at fjerne tungmetaller, men for emballager er PVS under alle omstændigheder en meget dårlig idé af hensyn til klor. Det er forbrænding også?

Commented [JPM10]: Så er der modstrid imellem definitioner på nyttiggørelse og genanvendelse. Denne definition stemmer ikke overens med beskrivelserne i bilag 2, men derimod med affaldsdirektivet. Genanvendelse kan i øvrigt med fordel deles op i genanvendelse til samme formål og nedcyklning til et andet.

Commented [JPM11]: Det er uklart om laminater er omfattet af kompositmaterialer. Kompositter er ofte forstået som pap og plast imens laminater består af to eller flere forskellige plasttyper. Er forskellige plasttyper forskellige materialer?

Commented [JPM12]: Bilag 5 omhandler nationale målsætninger? Gætter på, at der menes bilag 2, der som nævnt er i modstrid med affaldsdirektivet.

Commented [JPM13]: Det er formentligt en formulering fra direktivet igen. Der rodes grundigt rundt i, hvornår noget er genbrug og genanvendelse. Det hænger ikke sammen i dette direktiv og heller ikke med affaldsdirektivet. Der bruges udtrykket genbruges for en proces, hvor der laves et nyt produkt ud af det eksisterende. Genbrug er når produktet beholder form og vaskes. Det er altså genanvendelse, der tales om her. Det ligner PET debatten om, hvad PET må bruges til.

Commented [JPM14]: Det er det første fornuftige punkt. Dette bør bruges som "genanvendelsesregistrering" for kommunernes registrering af gennemsnitlige tabsrater. Kun på den måde kan kommunerne leve op til det udvidet producentansvar.

Commented [JPM15]: Som miljøorganisation, der samler masser af emballager smidt i naturen ind, så beslutter vi faktisk også, hvor meget økonomi vi vil sætte af til at gennemføre kampagner!

Commented [JPM16]: Er det rigtigt bilag?

Stk. 2. Hvis den månedlige prøvetagning for hver enkelt glasovn over en sammenhængende periode på tolv måneder viser gennemsnitlige koncentrationer af summen af de tungmetaller, der er nævnt i stk. 1, som overskrider 200 ppm på vægtbasis, skal producenten forelægge Miljøstyrelsen en rapport, jf. stk. 3.

Stk. 3. Rapporten nævnt i stk. 2 skal indeholde følgende oplysninger:

- 1) Måleværdier.
- 2) Beskrivelse af anvendte målemetoder.
- 3) Mistænkte kilder for de tungmetaller, der er nævnt i stk. 1.
- 4) Detaljeret beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet for at mindske koncentrationsniveauerne for de tungmetaller, der er nævnt i stk. 1.

Krav til plastkasser og plastpaller

§ 8. Plastkasser og plastpaller kan uanset § 5, stk. 1, indføres i og blive i produktcyklusser inden for en lukket og kontrolleret kæde, hvis betingelserne i § 9 om fremstilling og reparation, § 10 om krav til den lukkede og kontrollerede kæde og § 11 om indberetning er opfyldt.

§ 9. Plastkasser og plastpaller omfattet af § 8 skal fremstilles og reparerer på følgende måde:

- 1) Fremstilling og reparation af plastkasserne og plastpallerne skal ske som led i en lukket og kontrolleret kæde, hvor tilsætning af råmateriale, der kommer udefra, udgør et teknisk minimum, dog højst 20 vægtprocent.
- 2) Under fremstillings- eller reparationsprocessen må der ikke ske forsætlig tilsætning af bly, cadmium, kviksølv eller hexavalent chrom, og overskridelsen af grænseværdien nævnt i § 5, stk. 1, må alene skyldes tilsætning af genanvendte materialer.

§ 10. Plastkasser og plastpaller omfattet af § 8 kan indføres i og blive i produktcyklusser inden for en lukket og kontrolleret kæde, hvis følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Plastkasserne og plastpallerne kan synligt og varigt identificeres.
- 2) Andelen af plastkasser og plastpaller, som returneres til den, som har indført plastkasserne eller plastpallerne i en lukket og kontrolleret kæde, skal være mindst 90 % af de plastkasser og plastpaller, som er indført i den lukkede og kontrollerede kæde, regnet i forhold til plastkassernes eller plastpallernes levetid.
- 3) Der etableres et lagerstyrings- og registreringssystem, som kan dokumentere
 - a) returandelen, jf. nr. 2,
 - b) antallet af emballager, som tages i brug i og som kasseres fra den lukkede og kontrollerede kæde, og
 - c) at betingelserne i nr. 1 og 4 og § 9 overholdes.
- 4) Emballager, der ikke længere kan genbruges, skal
 - a) genanvendes i overensstemmelse med § 9, hvor genanvendelsesmaterialet består af plastkasser eller plastpaller fra samme emballagekredsløb, eller
 - b) forbrændes på anlæg godkendt til forbrænding af affald.

§ 11. Producenter og importører af plastkasser og plastpaller omfattet af § 8 skal hvert år inden den 1. april til Miljøstyrelsen indberette

- 1) en skriftlig erklæring om, at betingelserne i §§ 9 og 10 er overholdt,
- 2) en årsrapport som viser, hvordan betingelserne i §§ 9 og 10 er overholdt, og
- 3) angivelse af eventuelle ændringer i det lagerstyrings- og registreringssystem, som er nævnt i § 10, nr. 3.

Stk. 2. Producenter og importører skal opbevare den tekniske dokumentation for de oplysninger, som er nævnt i stk. 1, i 4 år efter indberetningen.

§ 12. Bæreposer med hank af andet materiale end plastik må ikke udleveres gratis på salgssteder for varer eller produkter, jf. § 51 a, stk. 1, i lov om miljøbeskyttelse, jf. dog stk. 5.

Stk. 2. Bæreposer af plastik med og uden hank med en vægtykkelse over 30 mikrometer må ikke udleveres gratis på salgssteder for varer eller produkter, jf. § 51 a, stk. 2, i lov om miljøbeskyttelse, jf. dog stk. 5.

Stk. 3. Bæreposer af plastik med og uden hank med en vægtykkelse under 30 mikrometer må ikke udleveres gratis eller mod betaling på salgssteder for varer eller produkter, jf. § 51 a, stk. 3, i lov om miljøbeskyttelse, jf. dog stk. 4.

Stk. 4. Bæreposer af plastik uden hank med en vægtykkelse under 15 mikrometer er ikke omfattet af forbuddet i stk. 3, jf. § 51 a, stk. 4, i lov om miljøbeskyttelse.

Stk. 5. Efter § 51 a, stk. 5, i lov om miljøbeskyttelse er salgssteder, der udelukkende sælger varer fritaget for afgift, jf. lov om merværdiafgift (momsloven), ikke omfattet af forbuddene i stk. 1 og stk. 2.

Stk. 6. Salgssteder for varer eller produkter, som udleverer bæreposer, jf. stk. 1 og 2, skal opkræve en minimumspris på 4 kr. pr. pose.

Commented [JPM17]: Hvis ikke forbud, så kan vi godt støtte dette!

Dokumentation, oplysninger m.v.

Krav til dokumentation og undersøgelser

§ 13. Enhver, der markedsfører en emballage, skal på Miljøstyrelsens anmodning fremlægge dokumentation for, at emballagen opfylder kravene i § 4 og bilag 2.

Commented [JPM18]: Sikker på, at det er rigtige bilag?

§ 14. Producenter og importører af emballage skal være i besiddelse af de oplysninger, som fremgår af bilag 3. Oplysningerne skal opbevares i 5 år af producenten eller importøren.

Stk. 2. Producenter og importører af emballage skal på Miljøstyrelsens anmodning fremlægge de oplysninger, som er nævnt i stk. 1.

Stk. 3. Producenter og importører af emballage skal på Miljøstyrelsens anmodning fremlægge dokumentation for, at summen af koncentrationen af bly, cadmium, kviksølv og hexavalent chrom i emballagen ikke overskrider grænseværdien fastsat i § 5, stk. 1.

§ 15. Miljøstyrelsen kan påbyde enhver, der markedsfører emballage, at medvirke til, at oplysningerne nævnt i § 14, stk. 1, og dokumentationen nævnt i § 14, stk. 3, indhentes hos den, som forpligtelsen efter § 14 påhviler, og fremlægge oplysningerne og dokumentationen for Miljøstyrelsen.

§ 16. Hvis Miljøstyrelsen ikke finder, at oplysninger eller dokumentation, som er fremlagt for Miljøstyrelsen efter §§ 13, 14 eller 15 dokumenterer, at emballagen opfylder kravene i § 4, jf. bilag 2, eller § 5, stk. 1, kan Miljøstyrelsen påbyde producenten eller importøren at lade foretage undersøgelse af, hvorvidt emballagen opfylder kravene i § 4, jf. bilag 2, eller § 5, stk. 1. Udgifter til undersøgelserne afholdes af den, som påbuddet er rettet mod.

§ 17. Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om, at undersøgelser efter § 16 skal foretages af et laboratorium, der er akkrediteret af Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's multilaterale aftale om gensidig anerkendelse.

Mærkning og identifikationssystem

§ 18. Emballage, som markedsføres her i landet, kan påføres en mærkning om emballagematerialernes art. Hvis emballage påføres mærkning, skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Mærkningen skal ske som anført i bilag 4 og med angivelse af både forkortelser og talkoder.
- 2) Mærkningen skal ske på selve emballagen eller på en etiket, der anbringes på emballagen.
- 3) Mærkningen skal være umiddelbart synlig og let læselig.
- 4) Mærkningen skal have en passende varighed og holdbarhed, også efter emballagens åbning.

Commented [JPM19]: Forslag: ændrer dette til et skal!

Commented [JPM20]: Tilføjesforslag: Mærkningen skal ikke ødelægge muligheden for genbrug og genanvendelse.

Statistiske oplysninger

§ 19. Producenter, eksportører og importører af emballage skal være i besiddelse af følgende oplysninger, jf. dog stk. 3 og 4:

- 1) Det samlede årlige antal emballager som produceres, eksporteres eller importeres.
- 2) Materialer, som er anvendt i emballagen.

Stk. 2. Producenter, eksportører og importører, som er omfattet af stk. 1, skal på Miljøstyrelsens anmodning fremlægge oplysningerne nævnt i stk. 1.

Stk. 3. Enhver, der bringer en genbrugelig emballage i cirkulation, skal være i besiddelse af følgende oplysninger:

- 1) Antal emballager, som bringes i cirkulation.
- 2) Materialer og stoffer, som er anvendt i emballagen.
- 3) Vægten af de enkelte materialer og stoffer i emballagen.
- 4) En generel beskrivelse af emballagen.

Stk. 4. Enhver, der bringer en genbrugelig emballage i cirkulation, skal på Miljøstyrelsens anmodning fremlægge oplysningerne nævnt i stk. 3.

Stk. 5. Oplysningerne nævnt i stk. 1 og 3 skal opbevares i 5 år af den, der efter stk. 1 og 3 er forpligtet til at være i besiddelse af oplysningerne.

Commented [JPM21]: Tydeliggør at det også gælder: eventuelle låg eller lukningsordninger, etiketter, lime eller andre fastgørelsesmidler m.v.

Commented [JPM22]: Samt genanvendelig – det er meget vigtigere, da det er ved genanvendelse at emballagen formes om. Ved genbrug forbliver emballagen intakt og materialetype er mindre relevant for selv emballagen, men ikke for lim, etiketter, lukningsanordninger m.v.

Kapitel 5

Tilsyn og klage

Tilsyn

§ 20. Miljøstyrelsen fører tilsyn med, at bestemmelserne i denne bekendtgørelse overholdes.

§ 21. Miljøstyrelsen kan påbyde enhver, der markedsfører emballage, straks eller inden for en nærmere angivet frist at standse markedsføringen af emballagen, hvis Miljøstyrelsen har begrundet mistanke om, at emballagen ikke lever op til kravene i §§ 4-6 eller 8.

Stk. 2. Miljøstyrelsen kan opretholde påbud efter stk. 1, indtil det er dokumenteret over for Miljøstyrelsen, at kravene i §§ 4-6 eller 8 overholdes.

Klage

§ 22. Afgørelser truffet af Miljøstyrelsen i henhold til denne bekendtgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Kapitel 7

Straffebestemmelser

§ 23. Medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning, straffes med bøde den, der

- 1) markedsfører emballage i strid med § 4,
- 2) markedsfører emballage i strid med § 5, stk. 1,
- 3) markedsfører emballage i strid med § 6,
- 4) undlader at foranledige prøvetagning, jf. § 7, stk. 1,
- 5) undlader at forelægge rapport for Miljøstyrelsen, jf. § 7, stk. 2,
- 6) undlader at afgive oplysninger, jf. § 7, stk. 3,
- 7) markedsfører emballage i strid med § 8,
- 8) fremstiller eller reparerer plastkasser og plastpaller i strid med § 9,
- 9) anvender plastkasser og plastpaller i en lukket og kontrolleret kæde i strid med § 10,
- 10) undlader at indsende oplysninger, jf. § 11,
- 11) undlader at opkræve en minimumspris på 4 kr. pr. pose, jf. § 12, stk. 6,
- 12) undlader at fremlægge dokumentation på Miljøstyrelsens anmodning, jf. § 13,
- 13) undlader at være i besiddelse af oplysninger som angivet i bilag 3, jf. § 14, stk. 1,
- 14) undlader at fremlægge oplysninger på Miljøstyrelsens anmodning, jf. § 14, stk. 2,
- 15) undlader at fremlægge dokumentation på Miljøstyrelsens anmodning, jf. § 14, stk. 3,
- 16) undlader at medvirke til, at oplysninger eller dokumentation indhentes, jf. § 15,
- 17) undlader at fremlægge oplysninger og dokumentation, jf. § 15,
- 18) undlader at efterkomme påbud efter § 16,
- 19) undlader at efterkomme Miljøstyrelsens afgørelse efter § 17,
- 20) mærker emballage i strid med § 18,
- 21) undlader at være i besiddelse af oplysninger, jf. § 19, stk. 1 og 3,
- 22) undlader at fremlægge oplysninger på Miljøstyrelsens anmodning, jf. § 19, stk. 2 og 4, eller
- 23) undlader at opbevare oplysninger, jf. § 19, stk. 5.

Stk. 2. Efter § 51 a, stk. 3, i lov om miljøbeskyttelse, straffes den, der udleverer bæreposer af plastik med og uden hank med en vægtykkelse under 30 mikrometer gratis eller mod betaling på salgssteder for varer eller produkter.

Stk. 3. Straffen kan stige til fængsel i indtil 2 år, hvis overtrædelsen er begået forsætligt eller ved grov uagtsomhed, og hvis der ved overtrædelsen er

- 1) voldt skade på miljøet eller fremkaldt fare derfor eller
- 2) opnået eller tilsigtet en økonomisk fordel, herunder ved besparelser.

Stk. 4. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Kapitel 8

Ikrafttrædelses- og ophævelsesbestemmelser

§ 24. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. juli 2020, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. § 12 træder i kraft den 1. januar 2021.

Stk. 3. Bekendtgørelse nr. 1455 af 7. december 2015 om visse krav til emballager ophæves.

Miljø- og Fødevarerministeriet, den xx. måned 2019

Lea Wermelin

/ Janne Birk Nielsen

Commented [JPM23]: Med dette rod i begreber og forståelser, så vil det være godt med en solnedgangsklausul, så der kan rettes op på de mange helt håbløse brug af koncepter, der ikke stemmer overens internt for denne bekendtgørelse og på tværs med andre regler på affaldsområdet. DN er klar over, at rodet primært stammer fra EU.

Bilag 1

Yderligere kriterier for klassificering af produkter som emballage, jf. bekendtgørelsens § 3, nr. 2

I. 3 kriterier

Kriterium 1: Artikler betragtes som emballage, hvis de lever op til definitionen i § 3, nr. 2, uden hensyntagen til andre funktioner, som emballagen også måtte have, medmindre artiklen udgør en integreret del af et varigt produkt, som er nødvendig for at indeholde, støtte eller bevare dette produkt i hele dets levetid, og alle elementer er bestemt til anvendelse, forbrug eller bortskaffelse sammen.

Kriterium 2: Artikler, der er udformet og beregnet til at blive påfyldt på salgsstedet, og engangsartikler, der sælges påfyldt, eller som er udformet og beregnet på at blive påfyldt på salgsstedet, betragtes som emballage, forudsat at de opfylder en emballagefunktion.

Kriterium 3: Emballagekomponenter og hjælpeelementer, der er integreret i emballagen, betragtes som en del af den emballage, de er integreret i. Hjælpeelementer, der er vedhængt produktet direkte eller på anden måde anbragt på produktet, og som opfylder en emballagefunktion, betragtes som emballage, medmindre de udgør en integreret del af dette produkt, og alle elementer er bestemt til forbrug eller bortskaffelse.

II. Eksempler på de 3 kriterier

I. Eksempler på kriterium 1:

1) Emballage

- a) Konfektæsker.
- b) Cellofan omkring et cd-omslag.
- c) Plastomslag til forsendelse af kataloger og magasiner (med indhold).
- d) Kageservietter af papir (med kage).
- e) Ruller, rør og tromler, som der er spolet et fleksibelt materiale rundt om (f.eks. plastfolie, aluminium eller papir), dog ikke ruller, rør og tromler, der indgår som en del af en produktionsmaskine og ikke benyttes til at præsentere et produkt som en salgsenhed.
- f) Urtepotter, der udelukkende er beregnet til salg og transport af planter og ikke til at rumme planten i hele dennes liv.
- g) Glasflasker til injektionsvæske.
- h) Cd-spindler (der sælges med cd'er, men som ikke er beregnet til opbevaring af cd'erne).
- i) Bøjler til tøj (der sælges med et klædningsstykke).
- j) Tændstikæsker.
- k) Sterile barriersystemer (omslag, bakker og materialer, der er nødvendige for at holde et produkt sterilt).
- l) Kapsler til drikkevarer (f.eks. kaffe, kakao og mælk), som er tomme efter brug.

m) Genopfyldelige stålflasker til forskellige slags gas, med undtagelse af ildslukkere.

2) Ikke emballage

a) Urtepotter, der er beregnet til at rumme en plante i hele dennes liv.

b) Værktøjskasser.

c) Teposer.

d) Voksskorper på ost.

e) Pølseskind.

f) Bøjler til tøj (der sælges separat).

g) Kaffekapsler, folieposer til kaffe og kaffepuder af filterpapir, som smides væk sammen med det brugte kaffeprodukt.

h) Printerpatroner.

i) Cd, dvd- og video-omslag (der sælges sammen med en cd, dvd eller video).

j) Cd-spindler (solgt uden indhold, beregnet til opbevaring af cd'erne).

k) Opløselige poser til vaskemidler.

l) Gravlys (beholdere til stearinlys).

m) Mekaniske kværne (integreret i en genopfyldelig beholder, f.eks. en genopfyldelig peberkværn).

Commented [JPM24]: Håbløst hvis kapsler og folier virkeligt ikke er emballage? Hvordan hænger det sammen med punkt 1 underpunkt l?

2. Eksempler på kriterium 2:

1) Emballage, hvis den er udformet og beregnet til at blive påfyldt på salgsstedet

a) Papir- eller plastbæreposer.

b) Engangstallerkener og -kopper.

c) Plastfolie.

d) Madpakkeposer.

e) Aluminiumsfolie.

f) Plastfolie til rent tøj på vaskeri.

2) Ikke emballage

a) Rørepinde.

b) Engangsbestik.

c) Indpakningspapir (der sælges separat).

- d) Papirbageforme (uden indhold).
- e) Kageservietter af papir (uden kage).

3. Eksempler på kriterium 3:

1) *Emballage*

- a) Etiketter, der er hængt direkte på et produkt eller på anden måde anbragt herpå.

2) *Del af emballage*

- a) Mascarabørste, som er en del af beholderens lukkemekanisme.
- b) Selvklæbende etiketter anbragt på en anden emballageartikel.
- c) Hæfteklammer.
- d) Plastbanderoler.
- e) Doseringsanordning, som er en del af lukkemekanismen på en beholder til vaske- og rengøringsmidler.
- f) Mekaniske kværne (integreret i en ikke genopfyldelig beholder, der er fyldt med et produkt, f.eks. en peberkværn fyldt med peber).

3) *Ikke emballage*

- a) RFID-etiketter (til radiofrekvensidentifikation).

Bilag 2

Væsentlige krav til emballagers sammensætning og mulighederne for genbrug og nyttiggørelse, herunder genanvendelse, jf. bekendtgørelsens § 4

1. *Krav til emballagers fremstilling og sammensætning*

- 1) Emballage skal fremstilles på en sådan måde, at emballagens rumfang og vægt mindskes til det minimum, der behøves til at bevare det for det emballerede produkt og for forbrugeren nødvendige sikkerheds-, hygiejne- og acceptniveau.
- 2) Emballage skal udformes, fremstilles og markedsføres på en sådan måde, at den kan genbruges eller nyttiggøres, herunder genanvendes, og således at miljøbelastningen herfra mindskes mest muligt i forbindelse med den endelige bortskaffelse af emballageaffald eller restprodukter fra emballageaffaldshåndtering.
- 3) Emballage skal fremstilles på en sådan måde, at indholdet af skadelige og andre farlige stoffer og materialer som bestanddele af emballagematerialet eller af emballagekomponenterne minimeres, for så vidt angår deres tilstedeværelse i emissioner, aske eller perkolat, når emballager eller restprodukter fra håndtering af emballageaffald forbrændes eller deponeres.

2. *Krav i forbindelse med genbrug af emballage*

Følgende krav skal være opfyldt samtidig:

- 1) Emballagens fysiske egenskaber skal være af en sådan art, at emballagen kan genbruges et antal gange under normalt forudsigelige anvendelsesbetingelser.
- 2) Det skal være muligt at behandle den brugte emballage i overensstemmelse med sundheds- og sikkerhedskravene for arbejdstagerne.

Commented [JPM25]: Dette er en meget u hensigtsmæssig opdeling, der strider direkte imod affaldshierarkiet i affaldsdirektivet: Genanvendelse og nyttiggørelse er 2 væsentlige begreber, hvor kun genanvendelse tæller med i affaldsstatistikken som genanvendelse, hvorimod nyttiggørelse ikke tæller med. Her mangler også en forståelse med CØ. Affaldsdirektivet og kommissionens formuleringer stemmer heller ikke altid overens med hinanden, når det gælder genbrug og genanvendelse. Kommissionen bruger en gang imellem begrebet forberedt til genbrug for genbrug. Her bør benyttes begreberne genbrug og genanvendelse. Nyttiggørelse bør droppes her.

Commented [JPM26]: Dette opfylder ikke i sig selv affaldshierarkiet og slet ikke kravene i forhold til CØ, hvor prioriteringen er genbrug og så genanvendelse. Procesoptimering, hvor mindst mulig materialeforbrug skal implementeres skal først ske efterfølgende for at undgå suboptimering.

Commented [JPM27]: Der anbefales lige en genlæsning af direktivteksten, så det stemmer overens – indrømmet teksten i dette direktiv stemmer ikke overens med teksten i affaldsdirektivet. Energiudnyttelse er ikke sidestillet med genanvendelse!!!

3) Emballagen skal opfylde kravene til **nyttiggørelse**, når emballagen **ikke længere** genbruges og dermed bliver til affald.

3. *Krav i forbindelse med nyttiggørelse af emballage*

1) **Nyttiggørelse af emballage i form af materialegenanvendelse.**
Emballagen skal fremstilles på en sådan måde, at det er muligt at genanvende en vis vægtprocent af de anvendte materialer til fremstilling af salgbare produkter under hensyn til de gældende standarder i Fællesskabet. Fastsættelsen af denne procentdel kan variere afhængigt af, hvilken type materiale emballagen består af.

2) **Nyttiggørelse af emballage i form af energiudnyttelse.**
Emballageaffald, der forarbejdes med henblik på energiudnyttelse, skal have en mindste nedre brændværdi for at give en optimal energiudnyttelse.

3) **Nyttiggørelse af emballager i form af kompostering.**
Emballageaffald, der forarbejdes med henblik på kompostering, skal være bionedbrydeligt i en sådan grad, at det ikke hindrer separat indsamling og den komposteringsproces eller -aktivitet, som affaldet underkastes.

4) **Bionedbrydelig emballage.**
Bionedbrydelig emballageaffald skal kunne nedbrydes fysisk, kemisk, termisk eller biologisk på en sådan måde, at det meste af komposten til slut nedbrydes til kuldiioxid, biomasse og vand.

Commented [JPM28]: Det er absurd at skulle sikre et energiindhold i emballagen blot for at brænde den. Det strider imod affaldshierarkiet selvom det er formuleret her i direktivet.

Commented [JPM29]: Aldrig genbrug uden også genanvendelse – det kan Plastindustrien finde ud af, se guide for cirkulær plastemballage.

Commented [JPM30]: Dette er genanvendelse og har et selvstændigt punkt i affaldshierarkiet. Det er ikke sidestillet med nyttiggørelse. Det er en fejl! – og stemmer ikke overens med den måde kommunerne skal opgøre deres genanvendelsesprocenter. Det bliver kaos, hvis det ikke rettes til!

Commented [JPM31]: Dette tæller ikke med ved kommunernes opgørelser for genanvendelse. Det er MEGET, MEGET uhensigtsmæssigt, at det står her og ikke blot er det næstsidste punkt over deponi, som det er i affaldsdirektivet. Hvis det skrives ind her på denne måde, så bliver det kaos.

Commented [JPM32]: I affaldsdirektivet er kompostering ligestillet med genanvendelse. Det skal ikke sidestilles med forbrænding – det er i strid med affaldshierarkiet og affaldsdirektivet – det bliver kaos!

Commented [JPM33]: Det er helt unødvendigt med et særskilt punkt om nedbrydelighed. Det er noget vrøvl med sætningen "det meste af komposten til slut nedbrydes". Hvad er definitionen på kompost? Hvor meget er det meste?

Bilag 3

Krav til oplysninger om emballagers indhold af materialer, stoffer og komponenter, jf. bekendtgørelsens § 14, stk. 1

Dokumentation, som producenter og importører ifølge § 14, stk. 1, skal være i besiddelse af:

- 1) Adresse på fabrikations- og lagerstederne.
- 2) En generel beskrivelse af emballagen.
- 3) Lister over anvendte materialer, stoffer, komponenter m.v. samt disses vægtfordeling, herunder med angivelse af vægtindholdet af henholdsvis bly, cadmium, kviksølv og hexavalent chrom i emballagen.
- 4) De nødvendige beskrivelser og forklaringer til forståelse af listerne nævnt i nr. 3.

Bilag 4

Mærkning af emballage

A. *Tal- og forkortelssystem for ikkekompositmaterialer, jf. bekendtgørelsens § 18*

| Materiale | Forkortelse ⁽¹⁾ | Tal |
|--------------------------------|----------------------------|-----|
| Polyethylen terephthalat | PET | 1 |
| Polyethylen med høj massefylde | HDPE | 2 |
| Polyvinylchlorid | PVC | 3 |
| Polyethylen med lav massefylde | LDPE | 4 |
| Polypropylen | PP | 5 |
| Polystyren | PS | 6 |
| Bølgepap | PAP | 20 |
| Andet pap | PAP | 21 |
| Papir | PAP | 22 |
| Stål | FE | 40 |
| Aluminium | ALU | 41 |
| Træ | FOR | 50 |
| Kork | FOR | 51 |
| Bomuld | TEX | 60 |

Commented [JPM34]: Klar PET burde mærkes særskilt i lighed med hvid glas (begge permanent genanvendelige)

Commented [JPM35]: Flamingo mangler (EPS)

| | | |
|----------------|-----|----|
| Jute | TEX | 61 |
| Farveløst glas | GL | 70 |
| Grønt glas | GL | 71 |
| Brunt glas | GL | 72 |

^{o)} Forkortelserne skal skrives med store bogstaver.

B. Tal- og forkortelssystem for kompositmaterialer, jf. bekendtgørelsens § 18

| Materialer | Tal |
|-----------------------------------|-----|
| Papir og pap/forskellige metaller | 80 |
| Papir og pap/plast | 81 |
| Papir og plast/aluminium | 82 |
| Papir og pap/blik | 83 |
| Papir og pap/plast/aluminium | 84 |
| Papir og pap/plast/aluminium/blik | 85 |
| Plast/aluminium | 90 |
| Plast/blik | 91 |
| Plast/forskellige metaller | 92 |
| Glas/plast | 95 |
| Glas/aluminium | 96 |
| Glas/blik | 97 |
| Glas/forskellige metaller | 98 |

Forkortelse: Ved forkortelse af kompositmaterialer skrives C plus forkortelsen for det fremherskende materiale. Forkortelsen skal skrives med store bogstaver. Eksempel: C/PAP.

Commented [JPM36]: Den tekniske betegnelse er hvid glas.

Commented [JPM37]: Kompositmaterialer omfatter således ikke laminater?

Bilag 5

Nationale målsætninger for genanvendelse og nyttiggørelse af emballageaffald

- Mindst 60 vægtprocent af det samlede papir- og papemballageaffald produceret i Danmark skal genanvendes.
- Mindst 22,5 vægtprocent af det samlede plastemballageaffald produceret i Danmark skal genanvendes, heri medregnes kun materiale, der genanvendes som plast.
- Mindst 50 vægtprocent af det samlede metalemballageaffald produceret i Danmark skal genanvendes.
- Mindst 80 vægtprocent af det samlede glasemballageaffald produceret i Danmark skal genanvendes.
- Mindst 15 vægtprocent af det samlede træemballageaffald produceret i Danmark skal genanvendes.
- Mindst 55 vægtprocent og højst 80 vægtprocent af det samlede emballageaffald produceret i Danmark skal genanvendes.
- Mindst 90 vægtprocent af det samlede emballageaffald produceret i Danmark skal nyttiggøres eller forbrændes i affaldsforbrændingsanlæg med energiodnyttelse.

Commented [JPM38]: Tæller kompositmaterialer med her?

Commented [JPM39]: Der er vel ingen, der producerer emballageaffald? Der produceres emballager, der senere bliver til affald, men hvad menes der egentligt her?

Eksport af emballageaffald til tredjelande i overensstemmelse med Rådets forordning (EØF) nr. 259/93 af 1. februar 1993 om overvågning af og kontrol med overførsel af affald inden for, til og fra Det Europæiske Fællesskab, Rådets forordning (EF) nr. 1420/1999 af 1. juli 1999 om fælles regler og procedurer for forsendelser af visse typer affald til en række lande, der ikke er medlemmer af OECD, og Kommissionens forordning (EF) nr. 1547/1999 af 12. juli 1999 om fastlæggelse af de i Rådets forordning (EØF) nr. 259/93 omhandlede kontrolprocedurer, for så vidt angår overførsel af visse typer affald til visse lande, for hvilke OECD-Rådets beslutning K(92) 39 endelig udgave ikke finder anvendelse, skal kun regnes med i forbindelse med opfyldelsen af forpligtelser og mål, hvis der er solide beviser for, at nyttiggørelsen eller genanvendelsen har fundet sted på vilkår, der i det store hele svarer til dem, der fremgår af fællesskabslovgivningen på dette område.

Officielle noter

¹⁾ Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 94/62/EF af 20. december 1994 om emballage og emballageaffald, EF-Tidende 1994, nr. L 365, side 10, som senest ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/852 af 30. maj 2018 om ændring af direktiv 94/62/EF om emballage og emballageaffald, EU-Tidende 2018, nr. L 150, side 141. Bekendtgørelsen har som udkast været notificeret i

overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2015/1535/EU om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (kodifikation)

Høringsvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager

D. 10. februar 2020 anmodede Miljø- og Fødevareministeriet per e-mail Plastic Change om at indsende eventuelle bemærkninger vedrørende udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager.

Plastic Change er overvejende positivt indstillet over for udkastet til bekendtgørelsen, men har følgende bemærkninger til henholdsvis definitionerne af forebyggelse af emballageaffald, genbrug og genbrugsemballage, undtagelsen af meget tynde plastikposer uden hank og fastsættelsen af bæreposeafgiften.

Definition af forebyggelse af emballageaffald

Vi er glade for, at forebyggelse af emballageaffald er ændret, så det fremgår tydeligt, 1) at det handler om at sætte ind, før emballagen bliver til affald, og 2) at det handler om at mindske affaldsmængden gennem bl.a. genbrug. Vi er imidlertid usikre på, hvad der menes med, at man skal mindske ”de negative konsekvenser, som det producerede affald har for miljøet og menneskers sundhed”, da den direkte referer til allerede produceret affald. Det er afgørende, at vi holder fast i, at forebyggelse af emballageaffald retter sig mod præforbruger- og forbrugerstadiet og absolut ikke postforbrugerstadiet. Forebyggelse af emballageaffald handler altså om at reducere produktionen af unødvendige produkter samt emballager, investere i genbrug og genbrugssystemer, samt sikre gavnlige produkters holdbarhed og reparérbarhed.

Definition af genbrug

Vi er overordnet set enige i definitionen af genbrug og genbrugsemballage. Det er særlig positivt, at det bliver slået fast, at emballagen både skal være ”udtænkt, udformet og *bragt*” i cirkulation for at være genbrugsemballage. I takt med at engangsplastik direktivet bliver implementeret i medlemslandene, har vi dog i tiltagende grad, herhjemme og i andre EU medlemslande set eksempler på, at engangsservice som fx plastikbestik mv. bliver markedsført på produktlabel som genbrugeligt under påstand om, at servicen kan vaskes op. Det er muligvis også tilfældet, at den kan få gange, men da produktet ikke er designet til genbrug, og ikke understøtter opfattelsen af, hvad genbrug er, som når man vasker service op derhjemme eller på restauranter, fordrer det ikke til en genbrugspraksis. Genbrug er selvsagt ikke det tiltænke formål, og der er derfor tale om en klar udvanding af genbrugsbegrebet. På baggrund af denne tendens og i forhold til bevægelsen højere op i affaldshierarkiet anbefaler vi, at man kigger på at udvikle nogle mere specifikke kriterier for, hvad der definerer genbrug (i EU er man lige nu i forbindelse med

engangsplastikdirektivet i gang med at kigge på kriterier for engangsbrug). I forbindelse med at udvikle kriterier for genbrug, er man nødt til også at tage konteksten og den egentlige anvendelse i betragtning ift. at kunne estimere miljøgevinsterne og forebygge loop-holes for industriaktører. Hvor mange gange skal en emballage fx kunne vaskes, hvis det er emballage, der går direkte tilbage til producenten ved et take-back system, og bliver påfyldt eller genopfyldt, og hvor mange gange, hvis det er en emballage, der ender hos forbrugeren, hvor det er en anden logistik, der gælder. Det, er nogle af de ting man skal holde sig for øje og arbejde proaktivt med. Denne pointe er også væsentlig i forhold til definitionen af genbrugsemballage, som vi behandler ovenover. Her uddyber man heller ikke antallet af gange emballagen skal sendes i cirkulation, før der er tale om genbrugsemballage, hvilket vi jf. ovenstående mener, man bør overveje nøje. Skræmmeeksemplet fra Frankrig er engangsservice, der fra producenterne blev labellet som genbrug med 20 gange vask i hjemmevaskemaskiner, men som i tests kun klarede fire opvask, fordi de ikke oprindeligt er designet til genbrug.

Undtagelsen af meget tynde plastikposer uden hank

Vi mener imidlertid ikke, at vi har fået svar på vores kritik af selve bæreposeloven, og vi undrer os derfor stadig over, at bæreposer af plastik uden hank med en vægtykkelse under 15 mikrometer er undtaget fra forbuddet. Vi er ikke bekendte med nogen undersøgelser, om hverken danskernes brug af disse poser, madspild eller hygiejne, som understøtter dette valg. Det er vores opfattelse, at disse poser primært bruges til at bære 10 stk. frugt eller en allerede emballeret kødbakke med hjem, hvorefter posen smides ud, og varerne hhv. kommer i et fad eller lægges i køleskabet. Plastikposerne har altså funktion af midlertidig opbevaring, og ingen reel betydning i forhold til hverken madspild eller hygiejne, samt kan sagtens erstattes af en genbrugspose. Derudover noterede vi os under høringen af bæreposeloven, at man er opmærksom på, at indførelsen af dette lovforslag kan medføre en stigning i forbruget af disse bæreposer af plastik uden hank med en vægtykkelse under 15 mikrometer, hvilket selvsagt er u hensigtsmæssigt. Det giver heller ikke mening, at bæreposer uden hank af andet materiale end plastik er undtaget for forbuddet, eftersom disse papirposer mv. antageligvis også bare er midlertidig opbevaring, som sagtens kan erstattes med en genbrugsløsning. Endvidere giver undtagelsen "free riders" mulighed for at omgå lovgivningen. Vi anbefaler altså fortsat, at man undlader at undtage både bæreposer af plastik uden hank med en vægtykkelse under 15 mikrometer og bæreposer uden hank af andet materiale end plastik.

Fastsættelsen af minimumspris for bæreposer

Slutteligt er det selvfølgelig positivt, at bekendtgørelsen fastsætter en minimumspris for bæreposer med hank af andet materiale end plastik og bæreposer af plastik med og uden hank på 4 kr. Forudsætningen for at lovforslagets formål indfries er imidlertid, at denne pris har en størrelse, der reelt mindsker danskernes bæreposeforbrug. Med andre ord bør minimumsprisen give forbrugeren incitament til at investere i en genbrugelig bærepose fremfor engangsbæreposer. Vores umiddelbare vurdering er, at en genbrugelig bærepose i et dansk supermarked pt. koster mellem 10-30 kr., og vi mener derfor ikke, at en minimumspris på 4 kr. er tilstrækkeligt til at opnå en egentlig adfærdsændring. Det er altså vores klare anbefaling, at man sætter minimumsprisen op til 10 kr. eller mere end 10 kr. I forlængelse af dette bør indtjeningen fra salget af bæreposerne i transitionsperioden, dvs. i perioden mellem at bekendtgørelsen træder i kraft og danskerne bæreposeforbrug ændrer sig, investeres i omstillingen til en cirkulær økonomi.

22. marts 2020

Høringssvar fra Rådet for Grøn Omstilling - Høring af udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager

Rådet for Grøn Omstilling ser overordnet set positivt på formålet med bekendtgørelsen (udkastet), idet vi arbejder for at undgå plastikforurening og minimere affaldsmængderne. Dog har vi en række områder, vi mener i høj grad bør styrkes i den endelige formulering i bekendtgørelsen. Mange steder er teksten rodet og med begrebsforvirring fra del til del. Mange steder hænger bekendtgørelsen heller ikke sammen med begrebsanvendelsen i EU direktiver i øvrigt.

Overordnet set bør enhedsprisen for en bærepose klart være højere end 4 kr., da det ikke er en meget højere pris end forbrugerne er vant til fra supermarkeder, og derfra ved man, at det ikke har en adfærdsregulerende effekt.

Derudover skal der klart skelnes mellem genanvendelse og forbrænding. Det er helt forkert, at dette falder under fællesbetegnelsen "nyttiggørelse". Dette vil højst sandsynligt heller ikke leve op til de nye opgørelsesmetoder i EU for reel genanvendelse.

Ud fra denne betragtning er den sidste bullet af målsætningerne i Bilag 5 også meget uambitiøs. Helt gennemgående

Vedr. kapitel 2; Krav til visse emballager; Krav til emballagers indhold af tungmetaller (§5) og Krav til glasemballage (§6)

Grænseværdierne for tungmetaller på henholdsvis 100 (§5) og 250 (§6) ppm bør begge sænkes til maksimalt 10 ppm restindhold. Testmetoder er i dag så følsomme, at selv langt lavere niveauer vil kunne måles.

Bly er et giftigt tungmetal, som ophobes i mennesker og i naturen, og derfor kan selv små mængder være sundhedsskadelige. Bly påvirker centralnervesystemet, og derfor er især små børn, som er i udviklingsstadiet, meget udsat. Man ved, at eksponering for bly øger risikoen for nedsat intelligens, ADHD og skolefrafald. Desuden er bly forbundet med lidelser, der er almindelige hos ældre mennesker, f.eks. forhøjet blodtryk, nedsat nyrefunktion og nedsat hjernefunktion, muligvis ved eksponeringsniveauer, som kun er en anelse højere end dem, der påvirker hjernens udvikling hos børn^{1,2}.

Cadmium er et giftigt tungmetal, hvorfor det er meget vigtigt at begrænse brugen så meget som muligt. Cadmium kan give kroniske nyreskader i mennesker. Det ophobes i kroppen og udskilles kun meget langsomt igen. Især nyrerne binder cadmium og det tager ca. 25-30 år før halvdelen af cadmiummængden er fjernet igen. Desuden kan det fremkalde kræft, og der er mulighed for skade på forplantningsevnen, samt mulighed for skade på barnet under graviditet.

¹ European Food Safety Authority. Scientific Opinion on Lead in Food. EFSA panel on contaminants in the food chain (CONTAM). EFSA J 2010; 8: 1570

² Grandjean F; Even low-dose lead exposures is harzardeous; The Lancet; Vol 376 September11, 2010

Vedr. §6 stk. 2 og §9 stk. 2

Denne passage bør ikke indeholde en undtagelse fra grænseværdikravet for tungmetaller. Genanvendte materialer (eller delvis brug af genanvendte materialer) skal aldrig tælle over miljø- og sundhedsforhold. Skadelige stoffer skal udfases af vores materialestrøm, bl.a. ved ikke at blive genanvendt i nye materialer.

Vedr. §7 stk. 3

Her beskrives fremlæggelsen af en rapport, ved overtrædelse af grænseværdi for tungmetalindhold. I denne sammenhæng bør der beskrives en passende sanktion ved gentagen overtrædelse – f.eks. bødestraf eller produktionsophør. Rapportafleggelse er ikke tilstrækkeligt. Må overtrædelsen f.eks. foregå gentagne gange, blot der bliver leveret en rapport, uden yderligere straf?

Vedr. Bilag 2, punkt 1.3

Her kan formuleringen tolkes sådan, at så længe de skadelige stoffer er afgivet fra emballagen (ved afdampning, slid, afsmitning osv.), så må de godt have været der fra start. Skadelige stoffer bør ikke kun beskrives som et problem, hvis de er tilstede i affaldsledet.

Punkt 3.4

Svag/forkert formulering. Udtrykket "det meste af.." bør specificeres. Og der er stadig stor usikkerhed om, hvorvidt bionedbrydeligt materiale overhovedet bliver nedbrudt tilstrækkeligt til ikke at være et miljøproblem. Desuden bliver bionedbrydelig emballage ikke til kompost.

Vedr. Bilag 5, sidste sætning

Udtrykket "der i det store hele svarer til dem" er for upræcist. Dette bør specificeres meget nøje da det er menneskers sund og miljøtilstande der er på spil.

Endelig bør der også indføres krav i bekendtgørelsen, som omhandler **emballage ved nethandel**.

Mange hilsner

LONE MIKKELSEN

Seniorrådgiver
Kemikalier & cirkulær økonomi
Biolog, Ph.D.



Kompagnistræde 22, 3. sal
1208 København K., Danmark

www.rgo.dk

tf.: 3318 1934/ 25792001

Høringssvar journalnummer j. nr. 2019-7209

Høring af udkast til Bekendtgørelse om visse krav til emballager

WWF Verdensnaturfonden takker for mulighed for at skrive høringssvar til udkastet til Bekendtgørelse om krav til visse emballager.

Det ærgrer os at teksten til bekendtgørelsen ikke i højere grad har fokus på potentialet i Danmark som førende nation indenfor cirkulær økonomi da bekendtgørelsen i høj grad ligner direktivteksten og ikke holder affaldshierarkiet og en fremtidig cirkulær økonomi som pejlemærke. Vi er dog klar over at der har været tidspres for at få disse bekendtgørelser igennem, men gør opmærksom på at det kan betyde tab af stort potentiale i ressourceøkonomien.

Overordnet set ønsker WWF Verdensnaturfonden at det er tydeligt hvilken vej ministeriet ønsker at gå når det kommer til affald mens denne bekendtgørelse lader alle veje være åbne.

Generelt mener WWF Verdensnaturfonden, at der i bekendtgørelsesteksten er en uhensigtsmæssig begrebsforvirring, som ikke følger fx affaldshierarkiet fra affaldsdirektivet. Det er særligt skilning mellem nyttiggørelse og bortskaffelse, der skaber rod og forvirring.

Eks. §1 *Bekendtgørelsen indeholder krav til emballagers fremstilling, sammensætning og mulighed for genbrug, genanvendelse og nyttiggørelse...*

Her skiller man genanvendelse og nyttiggørelse ad, så man forstår nyttiggørelse som energiudnyttelse. Senere bruges begrebet nyttiggørelse om al post consumer materialebrug, og bortskaffelse bruges slet ikke. Hvis vi har håb om at denne bekendtgørelse skal løfte ressourceforbruget ud af energiudnyttelse og ind i en cirkulær økonomi, bør definitionerne være ultra skarpe og incitamenterne for at udfase bortskaffelse og energiudnyttelse være høje.

Desuden lider bekendtgørelsesteksten af at affaldshierarkiet ikke er gennemgribende, så genbrug altid står over genanvendelse, som igen står over materialebortskaffelse ved energiudnyttelse.

Fx i bilag 2 punkt 3. *Krav i forbindelse med nyttiggørelse af emballage* hvor nyttiggørelse til energiudnyttelse får en markant høj placering, og vi hæfter os også ved at formuleringen i dette punkt giver anledning til at tro at blot man har designet så man mindsker nedre brændværdi, så kan man sælge emballage der ikke har anden udnyttelsesvej end energiudnyttelse.

Under definitionerne 5) *Forebyggelse af emballageaffald* glæder det WWF Verdensnaturfonden at der er fokus på *de negative konsekvenser, som det producerede affald har for miljøet og menneskers sundhed, eller indholdet af skadelige stoffer i materialer og produkter* men mener dog ikke at disse punkter direkte har noget at gøre med affaldsforebyggende initiativer at gøre.

Under *Kapitel 2 Krav til visse emballager* *Krav til plastkasser og plastpaller* er definitionen på an plast kasse meget vag. Gælder det fx for termoisolerede kasser fra fx fiskeindustrien? Under disse krav mangler vi også at forstå hvordan genanvendelse af materialer fra plastkasser og paller sikres, hvilket er et potentielt stort materiale tab.

Under *Kapitel 2 Krav til visse emballager* §12 om bæreposer mener vi at en minimumspris sættes så forbrugerne mærker, at der er tale om en udgift og at det har en reel effekt på afsætning af poser. Afspejler prisen hvad forbrugerne er vant til fra detailhandlen vil den adfærdsændrende effekt højst sandsynlig udeblive.

WWF Verdensnaturfonden vil endnu engang på pege det uhensigtsmæssige i at fastholde *Stk. 4. Bæreposer af plastik uden hank med en vægtykkelse under 15 mikrometer er ikke omfattet af forbuddet i stk. 3, jf. § 51 a, stk. 4, i lov om miljøbeskyttelse.*

Vores holdning til de tynde poser uden hank er den samme om vi skrev i høringssvar til *Udkast til lovforslag om forbud mod gratis udlevering af bæreposer og forbud mod udlevering af tynde plastikbæreposer*



WWF *for a living planet*[®]

”Derfor undrer vi os også over at de tynde plastikposer uden hank undtages fra forbuddet, da man må formode at et forbud mod andre poser vil få netop bruget af disse poser til at stige. Hensynet til hygiejne og forebyggelse af madspild synes ikke veldokumenteret til at undtage disse poser fra et forbud. Desuden er forbruget af disse poser højest sandsynligt oppe på flere hundrede millioner i dansk detail handel og anvendes til en række formål, herunder hjembringelse af varer. Der bør udarbejdes en undersøgelse af hvad disse posers hovedformål er. Er det at bringe løssalgs-frugt hjem? Er det til indpakning og levetidsforlængelse af frugt&grønt? Er det for at undgå kondensfugt fra køle- og frysevarer? Er det for at samle få varer i én bære-enhed ved kassen? Og kan disse formål opfyldes på andre måder? F.eks. særlig indretning af indkøbsvogne til løs frugt og grønt, genbrugsposer eller ændret forbrugeradfærd.”

WWF Verdensnaturfonden støtter mærkning af materialer og mener at denne mærkning under *Kapitel 4 Mærkning og identifikationssystem § 18* skal være obligatorisk og det skal tilføjes at mærkning ikke må obstruere genbrug og kvalitet i genanvendelse af materialet. Under *Kapitel 4 Statistiske oplysninger § 19* til del 2) skal det tydeliggøres at ”materialet i emballagen” inkluderer eventuelle låg/lukkeanordninger, etiketter, lim, forseglinger med mere, da disse ofte hæmmer kvaliteten af det genanvendte råmateriale.

Bilag 1: Under eksempler på emballage undrer det WWF Verdensnaturfonden at tændstikæsker anses som emballage, da de må antages at ”artiklen udgør en integreret del af et varigt produkt, som er nødvendig for at... støtte dette produkt i hele dets levetid”. Prøv at tænde en tændstik uden svovlet på æsken?

Derimod er det os ubegribeligt at kaffekapsler skal anses som ikke-emballage da dette produkt har øget ressourceforbruget ved en kop kaffe eksorbitant. Derfor opfordrer vi på det kraftigste at kaffekapsler defineres som emballage, så målet om affaldsreduktion under denne bekendtgørelse også gør sig gældende for disse produkter

Bilag 2: 3. Krav i forbindelse med nyttiggørelse af emballage

Her mener vi ikke at definitionerne for komposterbarhed og bionedbrydelighed giver nogen mening, hverken som en materialeegenskabsforståelse eller som en hjælp til emballageproducenters design af produkter der bidrager miljøpositivt til emballageaffaldsproblematikken.

Der bør være helt skarpe definitioner af materialers beskaffenhed, egenskaber og nedbrydningsveje der er samstillet med den vej de foretager i affaldssystemet. Dvs det skal gøres fuldstændig klart i bekendtgørelsen at der er en indsamling og nyttiggørelsesvej for sådanne emballager.

På vegne af WWF Verdensnaturfonden, Malene Møhl
Corporate Partnership Manager and Advisor, Plastic

Mobil: +45 22 12 89 57



WWF Verdensnaturfonden

Svanevej 12

DK - 2400 København NV