

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Drift Vand
Direkte tlf. 2795 3558
E-mail akpe@hofor.dk
Kunde nr. Indtast kunde nr.
Journal nr. NST-405-00023
Dato 31.08.2015

Høring af ændring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn af vandforsyningsanlæg

Hermed høringssvar fra HOFOR A/S til ændring af bekendtgørelse nr. 292 af 26. marts 2014 om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg.

Generet.

Denne ændring bør indskrives i en ny bekendtgørelse, da ændringerne ikke er egnet til kun til et tillæg til eksisterende bekendtgørelse. Det vil blive noget rod især mht. bilagsnummereringen.

Det gør læsning af udkast om ændringer og kommenteringen meget besværlig og forvirrende, at der ændres i bilags nummerering i forhold til eksisterende bekendtgørelse. Nedenstående bemærkning viser tydeligt hvor forvirrende der er at skulle henvise til bilagsnumre i høringssvaret som ikke er de samme som i eksisterende bekendtgørelse. Tillige kan et bilagsnummer i høringsudkastet have et helt andet indhold i den eksisterende bekendtgørelse

Stavning af parametre bør ensrettes f.eks skrives der både chlor/klor og phenol/fenol. Vi anbefaler, at det koordineres med Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger og der anvendes det kemiske navn f.eks chlorid og ikke det danske klorid.

For at lette læsning og kommentering er det ønskeligt at der bliver sat sidetal på høringsudkastet.

Bilag 4 (i høringsudkastet)

Om kontrol med organiske mikroforureninger (på vandværket) er der nu ændret i teksten så der står: hvis der vides at være arealer indenfor indvindingsområdet som er eller *kan* være forurenet med de pågældende stoffer skal der udføres analyser af disse på vandværket. Dette er en stramning af tidligere angivelse hvor der skulle være konstateret forurening med disse stoffer før krav om analyse. Vi er enige i at det ikke er nødvendigt med bevis for forurening med stofferne og mistanke er nok til krav om analyser på vandværket. Men i bilag 8 om boringskontrol i eksisterende bekendtgørelse henvises til bilag 7 note 5 (i høringssvaret bilag 4) om organiske mikroforureninger for hvilke stoffer der kan stilles krav om analyse. Betyder denne stramning så, at der kan

stilles krav om analyse af mikroforureninger på boringsniveau kun på mistanke om forurening? Hvis det er tilfældet vil overvågning blive meget bekostelig og ikke målrettet mod overvågning af forureninger. Der vil i de fleste indvindingsoplande sandsynligvis findes mange virksomheder kortlagt på V1 niveau som derfor også skal indgå. Forsyningerne skal udføre en optimal overvågning i indvindingsoplandet, men den skal bygge på en risikovurdering (kildestyrke, transport, afstand, nedbrydning mm) og ikke kun på en mistanke om at arealer kan være forurenede. Derfor bør note 5 præciseres.

I listen over pesticider er angivet Metalaxyl/metalaxyl-M. Hvad betyder det? betyder enten det ene stof eller det andet stof, begge stoffer eller kan man selv vælge. Det bør præciseres og koordineres med undersøgelser fra GEUS.

I listen over hvilke chlorerede opløsningsmidler der skal analyseres for anbefaler vi at der tilføjes følgende trans-1,2-dichlorethen, 1,1-dichlorethan, 1,1-dichlorethen. Dette er stoffer vi ofte finder her i Hovedstadsområdet.

Bilag 2 (Bilag 1 c i eksisterende bekendtgørelse)

Chlorerede/klorerede opløsningsmidler: Vinylchlorid står under materialer men ikke under "Opløsningsmidler – klorholdige". Vi finder primært stoffet sammen med andre nedbrydningsprodukter i forbindelse med forureninger med organiske opløsningsmidler. Det er u hensigtsmæssigt, at grænseværdien skal findes i en helt anden kategori end der, hvor stoffet rent faktisk påvises. Den bør også stå under chlorerede opløsningsmidler og tilføjes i note 4 i bilaget.

Det vil være en stor hjælp hvis der for materialemonomerer angives hvilke materialer der kan afgive de nævnte stoffer. Især for vinylchlorid da det nu er blevet tilføjet her. Der bør også i bilaget tilføjes de phenol stoffer og andet som kan afgives fra plastrør.

Vedrørende total olie så hænger kvalitetskrav ikke sammen med analysemetode. Der er i bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger ikke angivet metode til denne analyse. Vi får udført denne analyse som pentan-ekstraherbare kulbrinter efter ISO 9377-2. Resultatet opgives for tre fraktioner med detektionsgrænse mellem 2-9 mg/l. Jeg er ikke bekendt med at denne analyse (eller tilsvarende) kan udføres med bedre detektionsgrænse. Det er derfor meget problematisk at der angives et kvalitetskrav som ikke kan bestemmes ved de tilgængelige analysemetoder.

Bilag 5 (bilag 10 i eksisterende bekendtgørelse)

Hyppigheden for kontrol med radioaktivitetsindikatorer bør angives med samme enhed som øvrige hyppigheder dvs. produceret vandmængde pr. år.

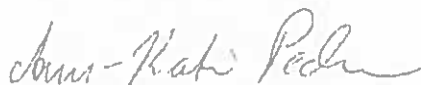
I bilag A.

I første linje under afsnit stoffer i råvand, står at er der ingen viden om forureningskilder i indvindingsoplandet kan der som en engangsforetelse kontrolleres for de mest

almindelige organiske forureninger. Hvis det skal følge ensretningen i bilag 4 bør det vel stå *skal* der som en engangsforetelse.....

Under bemærkningerne til Vinylchlorid bør stå at der skal analyseres herfor ved mistanke om forurening med chlorerede opløsningsmidler. Vi ser vinylchlorid på lokaliteter hvor der ikke kan måles tri/eller tetraethylen. Moderstofferne kan være helt nedbrudte og der er så stadig vinylchlorid.

Med venlig hilsen



Ann-Katrin Pedersen
Sektionsleder Vandkvalitet



Naturstyrelsen
Klimatilpasning, vandsektor & grundvand.
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Høringssvar fra Viborg Kommune til ændring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

J.nr. NST-405-00023
Ref. lmu/radko/ancdu

Dato: 01-09-2015

Sagsnr.: 15/45560
Sagsbehandler: vp/mc

Direkte tlf.: 87 87 51 57
Direkte e-mail: fmc@viborg.dk

Svar til udkast til ændring af bekendtgørelse nr. 292 af 26. marts 2014 om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Af brevet fra NST fremgår det, at høringen vedrører ændring af bekendtgørelse nr. 292 af 26. marts 2014, men høringen omfatter tilsyneladende også bekendtgørelse nr. 948 af 22. august 2014.

Bemærkninger

Viborg Kommune vurderer at der bør laves én ny og samlet bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg. Det er vigtigt, at der er overskuelighed for de mange interessenter, der arbejder med vandforsyning. Vi anbefaler derfor, at der laves én ny og samlet bekendtgørelse.

Vi har desuden nedenstående bemærkninger til bekendtgørelse nr. 292 af 26. marts 2014.:

- Kapitel 3
 - Der bør udvikles et system, hvor kommunerne kan oprette vandværkernes analyseprogrammer ved Jupiter Databasen, således det aktuelle analyseprogram altid er tilgængelig for forsyningen, analyselaboratoriet, forbrugerne og andre interessenter. Det skal ligeledes være muligt at kontrollere at vandværkerne overholder programmet.
- § 15
 - Vores oplevelser er, at underretning om forureninger kan være væsentligt forsinket eller helt manglende – Viborg Kommune foreslår derfor, at laboratorierne bliver forpligtiget til at indberette resultater straks de foreligger til Jupiter via PULS, og der i PULS udvikles et system der hurtigt og effektivt kan varsle kommunen og forsyningen. På denne måde bliver varslinger også standardiseret. Vi vil gerne udspecificere hvorledes sådan et varslingsystem skal fungere, hvis det ønskes.

- Bilag 1 a:
 - Det er almen kendt at pH værdien ved enkeltvandsindvindere ofte ligger uden for godkendte område mellem pH 7 og 8,5. Vi anbefaler derfor, at der laves en note om hvor lav og høj værdi der kan accepteres ved enkeltvandsindvindere, og hvilke konsekvenser den for lave eller høje pH værdi har for anlæg og sundhed. Viborg Kommune anbefaler derfor i stedet for et optimal interval mellem 7 og 8,5 (ikke grænseværdi) og et acceptabelt område fra x til 7 og et fra 8,5 til y som skal udløse en kommentar på rapporten om, hvilken betydning for lav eller høj pH værdi kan have. I dag forvirres borgerne af markering af, at pH værdi er uden for godkendt interval uden en forklaring af mulige konsekvenser.
- Bilag 1 b (bilag 1 i ny bek.):
 - Det er ikke i praksis muligt for laboratorierne at udtage prøver efter vejledningen til "beregnet gennemsnitsværdi", så derfor bør grænseværdier tilpasses en prøvetagning der er praktisk muligt. Henstand i 12 timer lader til at være praktisk, men der skal stilles krav til at laboratoriet på en standardiseret måde angiver på rapporten, hvordan prøverne er udtaget. Der har specielt været en del sager med blyholdige rør, hvor tolkning af resultater mod grænseværdi har været svær, fordi udtagningsmetoden var uklar.
- Bilag 1 c (bilag 2 i ny bek.):
 - Viborg Kommune har desværre ikke endnu set "Sum af alle pesticider" på en analyserapport, så måske skulle denne bare beregnes i PULS, når laboratorierne har svært ved at lave summen.
- Bilag 1 d:
 - Skilletid bør fremgå af analyserapporter – især relevant med prøver fra taphane.
 - Der er noteret under "udvidet kontrol" og "normal kontrol", at "Enterokokker måles kun ved fund af E. coli". Generelt udtager forsyninger ikke en ny "udvidet kontrol" eller "normal kontrol", så noten om enterokokker vil passe bedre under den bakteriologiske kontrol og måske så bedre blive husket. Der kunne laves en note om det ved den "Bakteriologiske kontrol", hvor det så fremgår, at det kun er ved afgang vandværk dette gælder, hvis det er sådan det fortsat ønskes, at det skal være. Måske burde denne regel om enterokokker være generel – her må embedslægen høres.
- Bilag 4:
 - "Normal kontrol" bør tilføjes måling for iltindhold, således man har bedre mulighed for at vurdere om problemer med ammonium og/eller nitrit skyldes lav iltindhold.

- Bilag 6 (bilag 3 i ny bek.):
 - Der bør stilles krav til prøvehanen, da vi oplever der tages prøver på haner der giver en signifikant afsmittning, og derfor ikke afspejler det niveau af sporstoffer, der er i det drikkevand vandværket leverer. Det skal undgås at disse fejlrømte data indgår i Jupiter Databasen.
- Bilag 7 (bilag 4 i ny bek.) og 8:
 - I første bemærkningsfelt og noterne under tabellen står der i alt 3 gange "vandindvindingsområdet", og det mener vi bør hedde "indvindingsoplandet", da dette ord er anvendt flere andre steder i bekendtgørelsen, og er ordet der bruges i mange andre sammenhænge. Det samme er gældende for noterne under bilag 8, hvor ordet fremgår.

Svar til udkast til ændring af vejledningen om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg (bilag A)

Viborg Kommune har ingen kommentarer til vejledningen.

Med venlig hilsen

Flemming Mønsted Claësson
Biolog

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53

2100 København Ø
Mail: NST@nst.dk
Reference til journal nummer NST-405-00023

Eurofins Miljø A/S
Ladelundvej 85
DK-6600 Vejen

Telefon 70 22 42 66
Telefax 70 22 42 55
eurofins@eurofins.dk
www.eurofins.dk

Dato
28. august 2015

Vores ref.

JGR/

Høringssvar til bekendtgørelse 292 af 26. marts 2014

Vi har nu gennemgået udkastet til drikkevandsbekendtgørelsen, og har følgende bemærkninger.

Paragraf/bilag	Type	Kommentar
Bilag 1C	Analyse teknisk	Eurofins vil gerne foreslå at benzo(b)fluoranthen og benzo(k)fluoranthen skrives som benzo(b+k)fluoranthen, da det ikke er muligt at adskille disse 2 parametre. Benzo(b+k)fluoranthen står også skrevet sådan i Kvalitetsbekendtgørelsen (231).
Bilag 4 - "Bilag 7	Analyse teknisk	PAH forbindelser er oplyst som enkelt parameter – skal der ikke være en "sum" Eurofins vil gerne foreslå at benzo(b)fluoranthen og benzo(k)fluoranthen skrives som benzo(b+k)fluoranthen, da det ikke er muligt at adskille disse 2 parametre.

Vi håber, at høringssvarene vil blive inddraget i den nye bekendtgørelse.

Eventuelle spørgsmål til høringssvarene kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen
Eurofins Miljø A/S



Jette Groth
Kvalitetschef

JGR@eurofins.dk
72187480 eller 22746537



NOTAT

Høringssvar til bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Hermed fremsender KL's sekretariat høringssvar. Der tages forbehold for en politisk behandling af høringssvaret.

KL hilser det velkomment, at vandværkerne nu skal analysere for perfluorerede alkylsyreforbindelser (PFAS) og radioaktive stoffer, når der er risiko for indhold af disse stoffer i drikkevandet. KL finder det ligeledes positivt, at vejledningen beskriver, hvornår der kan være risiko for de nye stoffer og at der er fastlagt grænseværdier.

KL henviser i øvrigt til sit høringssvar af 24. oktober 2013 for generelle bemærkninger til revision af drikkevandsbekendtgørelsen.

Der er enkelte forhold i det aktuelle udkast til bekendtgørelse og vejledning, som KL har ændringsforslag til:

Ændring af § 6

KL konstaterer:

- at § 6 stk. 1, nr. 2 tilføjes "fritidsanlæg m.v." Og
- at restaurationer og lign. flyttes fra § 6 stk. nr 2 til §6 stk. 1 nr 3., mens hoteller forsat hører til under nr. 2.

Det fremgår ikke af høringsbrevet, hvorfor disse ændringer vurderes hensigtsmæssige.

KL beder Naturstyrelsen sikre, at vejledningen præcist forklarer baggrunden for opdelingen af virksomhedstyperne. Det er både vigtigt at definere, hvad fritidsanlæg kan dække over. Og at klargøre forskellen mellem hotel og restauration.

Den 31. august 2015

Sags ID: SAG-2015-03852

Dok.ID: 2075138

NPJ@kl.dk

Direkte 3370 3750

Mobil 2327 5931

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3750

www.kl.dk

Side 1/4

Radioaktivitetsindikatorer

I sidste tabel "Hyppighed med kontrol med radioaktivitetsindikatorer" i bilag 10 er enheden i "Distribueret eller produceret vandmængde" angivet i m³ pr. dag. Alle andre angivelser i denne bekendtgørelse angivelser af vandværksstørrelser i m³ pr. år, det er i overensstemmelse med dansk sædvane. Enheden "m³ pr. dag" forvirrer billedet af, hvilke vandværksstørrelser, der er tale om.

KL foreslår, at enheden ændres til m³ pr. år, som øvrige angivelser i bekendtgørelsen. Gør implementeringen af EU-direktivet det nødvendigt at bruge en usædvanlig enhed, så er det nødvendigt at udbygge vejledningen. Der kan være stor forskel i den daglige distribueret mængde fra et vandværk. Det er derfor nødvendigt, at vejledningen angiver om mængden kan beregnes som et gennemsnit eller skal være den minimale eller maksimale døgnproduktion.

Ændring af krav til kommunal vurdering i bilag 7

Teksten under bemærkninger i tabellen er flere steder for stoffer, der obligatoriske ved særlige betingelser ændret til " Hvis der i indvindingsoplandet vides at være arealer, som er eller kan være forurenet med "stofferne", skal der kontrolleres for de anførte stoffer"

KL finder, at fastsættelse af kontrollen fortsat bør ske ud fra en samlet vurdering af forureningstype, geologi, omfang, og placering af en mulig forureningen i indvindingsoplandet. Der bør også være mulighed at kontrollen kan ophøre, hvis analyser ikke påviser stoffet og en samlet vurdering af forureningstype og geologi viser at en mulig forurening ville være nået til indvindingsboringerne.

Set fra et forsigtighedssynspunkt er det fornuftigt at bruge den ændrede formulering, men i nogle tilfælde vil det være unødvendigt. Dette gælder f.eks. PAH- forbindelser, som der skal kontrolleres for, hvis der i indvindingsoplandet vides at være arealer, som er eller kan være forurenet med olie-, tjære- eller asfaltprodukter. PAH-forbindelser er dog ikke særlig mobile og hvis placering af en forurening er flere kilometer fra kildepladsen, er risikoen for kildepladsen meget minimal.

KL peger i denne forbindelse på, at kommunerne i dag skal vurdere, om det er relevant for de enkelte vandforsyninger at kontrollere for stofferne. Sådan bør det fortsat være: Beslutningen om hvorvidt stoffet skal kontrolleres bør foretages af kommunen ud fra en samlet vurdering af forholdene.

Formuleringen under bemærkningerne kan i højere grad understrege dette forhold. Som udgangspunkt skal stoffer kontrolleres, hvis der er eller kan være forureninger i indvindingsoplandet, men kommunen bør kunne fritage for kontrollen, hvis en samlet vurdering af forholdene kan udelukke en forurening af vandet.

PFAS

Det er et stort fremskridt, at der nu kommer anvisninger på, hvilke brancher, der betragtes potentielt grundvandstruende mht. PFAS m.v. og at der er fastlagt grænseværdier.

Det ser imidlertid ud som om ændringerne i bekendtgørelsen næsten udelukkende læner sig op ad Miljøprojekt nr. 1600, som kun er baseret på en meget lille og overordnet screeningsundersøgelse. Det er KL's opfattelse, at der er brug for langt flere og mere tilbundsående undersøgelser af brug, udbredelse samt opførsel i jord og grundvand af stofgruppen.

Detaljerede bemærkninger

KL videregiver samtidig mere detaljerede kommentarer fra KTC til bekendtgørelsen:

Bilag 1:

I tabellen bruges stort L for liter, mens der i noterne under tabellen bruges lille l – bør rettes.

Bilag 1c:

Af bilag 1 c fremgår af bemærkninger til grænseværdien for alkylbenzener – ”Bestemmes som summen af 1-methyl-3-ethylbenzen, 1,2,4-trimethylbenzen og 1,3,5-trimethylbenzen”. Der er således ikke klart om grænseværdien gælder andre for andre alkylbenzener, som f.eks. Toluen og Xylener. Det er heller ikke klart om værdien gælder for summen af alkylbenzener eller enkelt stof.

Under Bilag 7 ”Kontrol med organiske mikroforureninger” er der under Aromater bl.a. nævnt Toluen og Xylener, men der er ingen entydige grænseværdier for stofferne i bilag 1 c

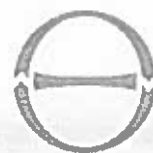
Bekendtgørelsen bør have entydige grænseværdier for Toluen, o-xylen og m+p-xylen samt evt. ethylbenzen.

Bilag 3:

Lille r skal rettes til stort R i Radon i tabellen.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
konsulent



DANVA

Dansk Vand- og
Spildevandsforening

Naturstyrelsen
nst@nst.dk
NST 405-00023

Skanderborg, den 31. august 2015
00095
ds/CEL

NST 405-00023 – ændring af bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger og ændring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

DANVA har ingen bemærkninger til ændringen af bekendtgørelsen om kvalitetskrav til miljømålinger, idet vi kan konstatere, at anbefalingerne fra Ref Lab i det væsentlige følges.

Hvad angår bekendtgørelsen om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyninger, hilses tilføjelserne vedrørende flourstoffer og radioaktive stoffer velkommen.

Derudover har DANVA følgende bemærkninger:

- Ensretning af sprogbrug – ændringer til vejledning samt bilag om organiske mikroforureninger
- Opgørelse af analysefrekvens for radioaktive stoffer

Hvad angår det, der i høringsbrevet angives som "ensretning af sprogbrug" bemærkes følgende, både hvad angår tilføjelserne i bilag 7 om organiske mikroforureninger på vandværket og i vejledningen:

Af ændringen fremgår, om aromater og organiske klorforbindelser, at der skal kontrolleres for de anførte stoffer, hvis der vides at være arealer i indvindingsoplandet, som er eller kan være forurenet med de anførte stoffer. Det samme er tilfældet i ændringsforslagene til vejledningen, hvoraf det også fremgår af afsnittet "stoffer i råvandet."

De foreslåede ændringer ses som et skifte i administrationen af drikkevandsbekendtgørelsen, som går langt ud over "sproglige opstramninger".

Vi ønsker fortsat at anvende det princip, som har ligget til grund for vandkvalitetsbekendtgørelsen, nemlig at analyseprogrammerne tilrettelægges på baggrund af viden om, men ikke nødvendigvis på baggrund af konstaterede forureninger i oplandet, og den sammenkobling mellem myndighedsudøvelsen på jordforurenings- og drikkevandsområdet, der ligger heri, anser vi som meget væsentlig at bibeholde.

I stedet foreslås følgende: " hvis der vides at være arealer i indvindingsoplandet, som er forurenede, eller der er mistanke om, at de kan være forurenede.

Derudover fremgår det af vejledningen under afsnittet "stoffer i råvandet":

- At hvis der indenfor indvindingsoplandet ikke er viden om forureninger, kan der som en engangforeteelse kontrolleres for de mest almindelige organiske forureninger som fx aromater og organiske klorforbindelser.

Denne formulering bør udgå helt af vejledningen – dels er det vanskeligt at sige noget om, hvad de mest almindelige forureninger er – især hvis der ikke er viden om forureninger. Baggrunden for analysebilagene i vandkvalitetsbekendtgørelsen er netop, at de mest almindelige forureninger er indeholdt i basisprogrammerne.

Dels må det forventes, at indvindingsoplande for almene vandværker er kortlagt i forbindelse med indsatskortlægningen, og at myndighederne har mulighed for at skaffe yderligere overblik over arealanvendelsen ved brug af de offentlige registre. På den baggrund forventes den angivne passus i vejledningen kun at finde anvendelse, når der etableres nye kildefelter, hvor der ikke findes kortlægninger i forvejen. Dette bør fremgå af tilføjelserne.

I den sidste del af bekendtgørelsen er tilføjet analysefrekvenser for radioaktive stoffer. Det anses for uensigtsmæssigt, at opgørelsen af disse frekvenser ikke følger de øvrige stoffer i vandkvalitetsbekendtgørelsen. Det forventes at give anledning til øget administration hos de selskaber, der bliver omfattet af analysekravet.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA

Rasmus Drachmann Kolding

Fra: Dani Mikkelsen <dmikk@frederikssund.dk>
Sendt: 1. september 2015 14:58
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: NST-405-00023 - høring af ændring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Til Naturstyrelsen

Frederikssund Kommune har med interesse gennemlæst det af 30. juni 2015 fremsendte "Udkast til ændring af bekendtgørelse nr. 292 ad 26. marts 2014 om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg og udkast til ændring af vejledningen om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg (bilag A).

Frederikssund Kommune har følgende kommentarer:

Klare begreber og definitioner

For at sikre en smidig, ensartet og korrekt behandling af sager som omhandler kontrol med drikkevandets kvalitet er det vigtigt, at definitionen af begreber tydeligt fremgår af bekendtgørelse og vejledning. Dette syntes ikke tilfældet med de fremsendte ændringer.

I bekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 2 kommer der med eksempler på hvor der skal analyseres. Vi opfordre til, at der i vejledningen tydeligt defineres begreberne "offentlige aktiviteter", "kommercielle aktiviteter" og "fritidsanlæg". Præciseringen ønskes så både kommune og befolkning klart og tydeligt kan se hvilken analysehyppighed og analysekontrol en aktivitet/anlæg kræver. Da der er tale om større udgifter der kan pålægges en ejer bør der ikke være usikkerhed omkring hvilke aktiviteter/anlæg som er underlagt bekendtgørelsens §6.

Konkret ønskes en klar udmelding af om f.eks. spejderhytter, Bed & Breakfast, anretterkøkkener, udlejningslokaler til fester er omfattet af bekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 2.

Anvendelse af vand, som kræver drikkevandskvalitet

Vi opfordrer til, at det både i bekendtgørelse og vejledning fremgår, at hele bekendtgørelsens § 6 omhandler anvendelse af vand som kræver, at kvalitetskravene til drikkevand opfyldes.

I udkast til ændring af bekendtgørelses § 6, stk. 1, nr. 2 er ordlyden "eller private institutioner" taget ud. Vi formoder, at reglerne stadig skal gælde for private institutioner hvilket bør fremgå i den tilhørende vejledning til bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Dani Mikkelsen
Civilingeniør

By og Landskab
Torvet 2, 3600 Frederikssund
47 35 23 28
dmikk@frederikssund.dk
www.frederikssund.dk

FREDERIKSSUND
KOMMUNE



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Sendt pr. mail til nst@nst.dk

Høringssvar NST-405-00023.

Egedal kvitterer for modtagelse af høring af udkast til ændring af bekendtgørelse nr. 292 af 26. marts 2014 om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg.

Vi har kommentarer til jeres præcisering af reglerne i bekendtgørelsens § 6 om, hvilket vand der regelmæssigt skal kontrolleres efter bekendtgørelsens regler. Grundlæggende finder vi ikke, at der er sket en præcisering.

Ordlyden af bekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 2

Ordlyden af § 6, stk. 1, nr. 2 fra høringsforslaget lyder således:

vandforsyningsanlæg, der forsyner offentlige eller kommercielle aktiviteter, herunder skoler, sygehuse, kaserner, campingpladser, hoteller, fritidsanlæg mv.

Vi foreslår, at I ændrer ordlyden til:

vandforsyningsanlæg, der forsyner offentlige eller kommercielle aktiviteter, hvor der stilles krav om anvendelse af vand, der opfylder kvalitetskravene til drikkevand, herunder skoler, sygehuse, kaserner, campingpladser, hoteller, fritidsanlæg mv

En golfklub eller rideskole er eksempler på aktiviteter som kan være kommercielle og et kommunalt idrætsanlæg er et eksempel på en offentlig aktivitet. Disse vil derfor være omfattet af § 6, stk. 1, nr. 2.

Hvis et vandforsyningsanlæg udelukkende forsyner offentlige eller kommercielle aktiviteter, hvor der ikke er krav om drikkevandskvalitet, så skal det vel ikke være omfattet af § 6, stk. 1, nr. 2? Eksempler på dette kan være, hvis golfklubben, rideskolen eller kommunen udelukkende bruger sit vandforsyningsanlæg til vanding af baner.

Den 06-08-2015
Sagsnr.: 15/12564
Dok.nr.: 2
Sagsbehandler:
Mette Skougaard
Direkte tlf.: 7259 7332
Mail:
Mette.Skougaard@egekom.dk
dk

Egedal Rådhus
Dronning Dagmars Vej 200
3650 Ølstykke

Åbningstid	
Mandag - onsdag	10.00-14.00
Torsdag	10.00-17.30
Fredag	10.00-12.00

Telefon	7259 6000
Mail	kommune@egekom.dk
Web	egedalkommune.dk

Begrebsdefinition af "offentlige aktiviteter", "kommercielle aktiviteter" og "fritidsanlæg".

Vi savner en egentlig definition af ordene "offentlige aktiviteter", "kommercielle aktiviteter" og "fritidsanlæg". Og foreslår, at I definerer begreberne i jeres eksisterende "Vejledning om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg".

Vi finder ikke, at den nuværende definition i vejledningen er tiltrækkelig. Vejledningen definerer samlet "offentlig eller kommerciel aktivitet" således: *Omfatter bl.a. institutioner, skoler, restauranter, hospitaler, hoteller, campingpladser, forlystelsesetablissementer, indkøbscentre, fødevarevirksomheder og andre virksomheder (listen er ikke udtømmende).*

For at vi som kommune kan vurdere, hvilke aktiviteter som er omfattet af § 6, stk. 1, nr. 2, ønsker vi en egentlig begrebsdefinition og ikke kun en række eksempler. Gerne eksemplificeret ved en række forhold som kan indgå i vurdering af, hvornår der er tale om en offentlig eller kommerciel aktivitet. Det kunne eksempelvis foretages ud fra tilsvarende metodik som for begrebet "erhvervsmæssig aktivitet" i Vejledning fra Miljøstyrelsen, Miljølovens skadebegreb, nr. 4, 2008, afsnit 5.1.

Ovennævnte vejledning angiver på side 46:

Forhold der kan indgå i vurderingen og kan pege i retning af, at der er tale om en *erhvervsmæssig aktivitet*, er:

- Hvis der inden aktivitetens start har været foretaget en undersøgelse af udsigterne til en rentabel drift, herunder at der har været lagt et drifts og likviditetsbudget.
- Der kan opnås en rentabel/forsvarlig drift.
- Der er en selvstændig økonomisk risiko ved at drive aktiviteten.
- Ejeren er afskåret fra at bruge aktivitetens aktiver privat.
- At ejeren har en relevant faglig uddannelse eller erfaring.
- Der betales moms.
- Der betales kontingent for deltagelse i aktiviteten.
- Der er tilknyttet en eller flere ansatte til aktiviteten.
- Aktiviteten er ikke kun båret af personlige interesser, som fx hobbyvirksomhed.
- Virksomheden er registreret i CVR registret.
- Aktiviteten vil kunne sælges til tredjemand.
- Den skattemæssige håndtering af aktiviteten.

Vores ønske om en begrebsdefinition begrundes i, at vi tidligere er blevet underkendt af Natur- og Miljøklagenævnet, fordi vi fulgte vejledningens eksempel på at spejderlejre var omfattet af § 6, stk. 1, nr. 2. Se Sag NMK-42-00340. Det er vores vurdering, at en mere begrebsagtig definition vil kunne forhindre, at vi som

kommune træffer forkerte afgørelser.

Tilretning af vejledning

I anmodes om at konsekvensrette "Vejledning om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg" i overensstemmelse med den ændrede ordlyd af bekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 2 og nr. 3. Særligt vejledningens afsnit 2.4 og 3.3.

I anmodes desuden om at rette vejledningens afsnit 3.3, så det i overensstemmelse med NMK-42-00340 fremgår, hvornår spejderleje er omfattet af § 6, stk. 1, nr. 2.

Med venlig hilsen

Mette Skougaard
Civilingeniør
Vand og Natur
Center for Teknik og Miljø

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Dato: 13-07-2015
Sagsb.: Søren Toft Nielsen
Sagsnr.: 15/675
Dir.tlf.: 7236 4110
E-mail: grundvand@holb.dk
EAN.nr 5798007570675

Høringssvar vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse nr. 292 af 26. marts 2014 om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg, journalnr. NST-405-00023.

Uanset at nedenstående punkter er ikke mellem de emner, der efter teksten i udkastet er til revision, finder Holbæk Kommune at nedenstående punkter bør inddrages i denne revision af bekendtgørelsen:

Bestemmelserne i § 26, stk. 1 bør ændres til

"~~Ejeren af et vandforsyningsanlæg skal foranledige, at d~~Det undersøgende laboratorium skal senest 6 uger efter udtagelse af vandprøverne indberette resultaterne af kontrollen, jf. §§ 7-11, til kommunalbestyrelsen via den fælles offentlige database for grund- og drikkevand samt boringer (Jupiter) og sende resultaterne af kontrollen med vandkvaliteten efter denne bekendtgørelse til ejeren af vandforsyningsanlægget. Når kommunalbestyrelsen i medfør af § 15 modtager oplysninger om andre undersøgelser af vandkvaliteten, skal den underrette Naturstyrelsen."

Det er uhensigtsmæssigt og ulogisk at overføre ansvaret for indberetning til Jupiter fra den, der udfører og rapporterer undersøgelserne til det vandværk, som får undersøgelserne udført.

Dette afspejler sig også i straffebestemmelsen § 30 stk. 1. litra 6), hvorefter det er det udførende laboratorium som kan straffes for ikke at indberette og selvfølgelig ikke vandværket.

Det kunne indføres på passende sted, at tilsynet med, at bestemmelsen om rettidig indberetning, placeres mest logisk hos akkrediteringsinstitutionen. Samtidig kan fristen for indberetning med fordel ændres til eller suppleres med "1 uge efter afslutning på analysearbejdet".

Bestemmelserne i § 26, Stk. 3 om kommunalbestyrelsens godkendelse af resultater til offentliggørelse bør udgå. Kvalitetskontrollen med laboratoriernes arbejde inkl. indberetning bør klart ligge hos laboratorierne og ikke hos kommunerne. En teknisk tilfredsstillende løsning af denne opgave i kommunalt regi er meget tidkrævende med et meget begrænset udbytte. Det burde ligge lige for at laboratorierne selv løser denne opgave.

Med venlig hilsen

Søren Toft Nielsen

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att.: Fuldmægtig, cand.jur. Rasmus Drachmann Kolding

26. august 2015

Pr. e-mail : nst@nst.dk

**Høring af ændring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med
vandforsyningsanlæg – j.nr.: NST-405-00023**

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Søren Peter Nielsen
statsautoriseret revisor
formand for Arbejdsgruppen for Forsyningsvirksomhed

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 8191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO 31. august 2015
SAGSNR. 2015 - 2444
ID NR. 361709

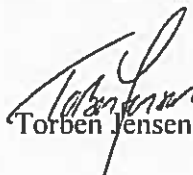
nst@nst.dk

Høring - over ændring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Ved e-mail af 30. juni 2015 har Naturstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet finder ikke grundlag for at udtale sig i sagen.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Rasmus Drachmann Kolding

Fra: Kirsten Fly Malling <kfm@sdu.dk>
Sendt: 28. august 2015 09:54
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Henrik Dam; Bjarne Graabech Sørensen; Karen Heebøll; Jørgen Schou; Annette Schmidt; Lone Wichmann; journal mailbox
Emne: Høring af ændring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Naturstyrelsen

Naturstyrelsens j.nr. NST-405-00023.
SDU's j.nr. 15/29397.

Syddansk Universitet har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På rektors vegne

Jørgen Schou
Sekretariatschef, Rektorsekretariatet

Tlf. 6550 1040
Mobil 6011 1040
Fax 6550 1090
E-mail js@sdu.dk
Web <http://www.sdu.dk/ansat/js>
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 • 5230 Odense M • Tlf. 6550 1000 • www.sdu.dk

Rasmus Drachmann Kolding

Fra: Ellis Sørensen <sekretariatpost@broendborer.dk>
Sendt: 31. august 2015 19:39
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Christian Christiansen
Emne: Høring. J.nr. NST-405-00023

Naturstyrelsen
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Vedr. J. nr. NST-405-00023
Høring af ændring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg.

Foreningen af Danske Brøndborere har gennemgået de fremsendte dokumenter vedrørende ovennævnte høring. Foreningen finder de foreslåede ændringer positive og har ingen ønsker/forslag om supplerende ændringer.

Med venlig hilsen
Foreningen af Danske Brøndborere
Sekretariatet
Ellis Sørensen

Tlf.: 61 14 00 88



Foreningen af Vandværker i Danmark

Solrød Center 20C, 2680 Solrød Strand

Tlf.: 56 14 42 42

fvd@fvd.dk - www.fvd.dk

CVR: 9513 9655

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Nst@nst.dk

Journalnummer NST-405-00023

Kopi til:

Lmu@nst.dk

radko@nst.dk

26. august 2015

Høring af ændring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Danske Vandværker – FVD har modtaget styrelsens forslag til ændring af ovennævnte bekendtgørelse samt vejledning i høring. Der er frist for foreningens svar den 1. september 2015.

Arbejdet med fastsættelse af måling for perflourerede stoffer er afsluttet, og det fremgår nu af bekendtgørelsens bilag. Herefter er der fastsat regler for hvilke forbindelser, der skal måles for og af vejledningen fremgår det, i hvilke områder, kommunerne skal være opmærksomme på et behov for at måling kan blive aktuelt.

Samtidig er grænseværdien for summen af PFAS-forbindelser sat til 0,1 mikrogram/liter. Efter Danske Vandværker opfattelse er der nu skabt et klart hjemmelsgrundlag for hvor og hvordan, der i vandværkernes enkelte måleprogrammer kan suppleres med måling for disse forbindelser. Foreningen kan på det grundlag tiltræde forslaget.

Endvidere fremgår det af forslaget til de nye regler, at EU kravet om måling for radioaktive stoffer er blevet implementeret i bekendtgørelsen. Det fremgår, at forekomsten af radioaktivitet i drikkevandet i Danmark har et lavt indhold af radioaktive stoffer, hvilket betyder, at drikkevandet alene kontrolleres for radon, tritium og indikativ dosis på et overordnet plan.

Danske Vandværker hilser velkomment, at der derfor ikke på det enkelte vandværk skal indgå krav om måling for radioaktive stoffer. Danske Vandværker har noteret sig,

at Bornholms kommune skal være opmærksom på radioaktivitet i forbindelse med udstedelse af nye indvindingstilladelser.

Endelig skal Danske Vandværker oplyse, at man ikke har bemærkninger til rækken af præciseringer til teksten i bilagene til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen



Allan Weirup
Direktør



Pernille Weile
Rådgiver

Rasmus Drachmann Kolding

Fra: Eurolab Danmark <info@eurolabdanmark.dk>
Sendt: 3. juli 2015 12:46
Til: Rasmus Drachmann Kolding
Emne: SV: Ekstern høring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Kære Rasmus Drachmann Kolding,

Tak for de fremsendte høringsmaterialer (inkl. materialet vedr. "Kvalitetsbekendtgørelsen"). Disse er nu distribueret til dem af vore medlemmer, der måtte have interesse i disse områder, med opfordring til at – enten melde direkte tilbage til NST senest 1. september – eller indsende kommentarer til undertegnede, så jeg kan videreformidle dem som en samlet indmelding fra Eurolab Danmark (senest den 1. september)

Med venlig hilsen – og ønsket om en go' sommer ☺

Lorens P. Sibbesen

Faglig sekretær

eurolab Danmark

Tlf. 47 72 17 07 / Mob. 20 24 03 07

info@eurolabdanmark.dk

www.eurolabdanmark.dk

Fra: Rasmus Drachmann Kolding [<mailto:radko@nst.dk>]

Sendt: 30. juni 2015 12:17

Til: undisclosed-recipients:

Emne: Ekstern høring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Se venligst vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen

Rasmus Drachmann Kolding

Fuldmægtig, cand.jur.

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tlf.: (+45) 72 54 25 91

radko@nst.dk



**Miljøministeriet
Naturstyrelsen**

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Rasmus Drachmann Kolding

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 30. juni 2015 13:38
Til: Rasmus Drachmann Kolding
Emne: SV: Ekstern høring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Kære Rasmus Drachmann Kolding

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sofia Askgren B. Kristiansen
Kontorelev

Fra: Rasmus Drachmann Kolding [<mailto:radko@nst.dk>]
Sendt: 30. juni 2015 12:17
Emne: Ekstern høring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Se venligst vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen

Rasmus Drachmann Kolding
Fuldmægtig, cand.jur.
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand
Dir tlf.: (+45) 72 54 25 91
radko@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Rasmus Drachmann Kolding

Fra: ADM Teknat/Sund fakultetskontor <teknat-sund@adm.aau.dk>
Sendt: 1. september 2015 13:21
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Aalborg Universitet svar vedr. journalnummer NST-405-00023 - Ekstern høring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

J.nr. NST-405-00023
Ti Miljøministeriet,

Aalborg Universitet, Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet har haft høringen til udtalelse i Institut for Planlægning og Kemi og Biovidenskab.
Universitetet har ingen kommentarer til Ekstern høring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg.

Venlig hilsen
Bisera Bratovic



AALBORG UNIVERSITET

Bisera Bratovic
Kontorfuldmægtig- Journalen | Kommunikationsafdelingen
Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet & Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
T: (+45) 9940 9646 | Email: bb@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | 9220 Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

Fra: Rasmus Drachmann Kolding [<mailto:radko@nst.dk>]
Sendt: 30. juni 2015 12:17
Emne: Ekstern høring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Se venligst vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen

Rasmus Drachmann Kolding
Fuldmægtig, cand.jur.
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand
Dir tlf.: (+45) 72 54 25 91
radko@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Rasmus Drachmann Kolding

Fra: Bente Villumsen <bv@dn.dk>
Sendt: 31. august 2015 14:49
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: J.nr. NST-405-00023. Ekstern høring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Til Naturstyrelsen

Tak for det fremsendte udkast til ændring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg.

DN har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Bente Villumsen
Civilingeniør, HD
Vandpolitik - grundvand og drikkevand

Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Telefon: 3917 4000
Direkte: 4097 3243
Mail: bv@dn.dk



**Danmarks
Naturfredningsforening**
..... Vi ta'r naturens parti

Fra: Rasmus Drachmann Kolding [<mailto:radko@nst.dk>]
Sendt: 30. juni 2015 12:17
Emne: Ekstern høring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Se venligst vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen

Rasmus Drachmann Kolding
Fuldmægtig, cand.jur.
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand
Dir tlf.: (+45) 72 54 25 91
radko@nst.dk

Naturstyrelsen

nst@nst.dk

DANSKE
REGIONER



Svar på høring om ændring af bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg, J.nr. NST-405-00023

Danske Regioner har modtaget ovenstående ændring til bekendtgørelse samt vejledning i høring, og vi skal i den forbindelse bemærke følgende.

Danske Regioner påskynder anvendelsen af forsigtighedsprincippet i forbindelse med screening for PFAS. Arbejdet med forståelsen af de mange forskellige PFAS forbindelser er i sin vorden, og vi skal gøre opmærksom på, at de 12 stoffer, der henvises til i bekendtgørelsens bilag 2 note 14, alene udgør en del lille del af de over 600 PFAS forbindelser, der er preregistrerede under REACH. Danske Regioner ønsker at bidrage til det fortsatte arbejde med at belyse relevansen og farligheden af de øvrige PFAS forbindelser i samarbejde med ministeriet.

Der henvises i bilag A i vejledningen flere steder til beliggenhed inden for *indvindingsoplandet* som en afgørende parameter i forbindelse med beslutning om prøvetagning. I Lov om ændring af lov om vandforsyning af 29. december 2013, fremgår det dog i § 11, at Naturstyrelsen alene kortlægger indvindingsoplande *uden* for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Derfor vil man inden for OSD ofte ikke vide, om en potentiel forureningskilde ligger i et indvindingsopland eller ej.

Danske Regioner har gentagene gange opfordret til, at også indvindingsoplande inden for OSD kortlægges, fordi disse ligger til grund for en prioriteret grundvandsindsats i flere sammenhænge. Vi anbefaler derfor, at dette tages op umiddelbart i den grundvandskoordinationsgruppe, der forventes nedsat som følge af ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand.

Med venlig hilsen

Christian Andersen
Chefrådgiver

01-07-2015

Sag nr. 15/1506

Dokumentnr. 35051/15

Christian Andersen

Tel. 35298175

E-mail: Can@regioner.dk

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 81 75

M 40 22 30 17

F 35 29 83 00

E regioner@regioner.dk