

NaturErhvervstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København K.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter
Gl. Mønt 4
1117 København K

Den 7. februar 2014.

Høring vedrørende forslag til landdistriktsprogram 2014-2020.

I forbindelse med udsendt høringsmateriale har en række LAG'er fremsendt høringssvar.

Udover at henvise til disse skal Koordinationsudvalget for Lokale AktionsGrupper i Danmark(KU) anføre følgende bemærkninger til materialet.

1. Leader

Indledningsvis ønsker vi fremhæve betydningen af Leader princippet, som metoden til at aktivere alle lokale kræfter, men ligeledes fortsætte den decentrale beslutningskompetence gennem de lokalt baserede LAG'er og disses bredt sammensatte bestyrelser. For at fastholde disse principper finder KU det af vigtighed at LAG'erne får en fast repræsentant i overvågningsudvalget, når dette på et tidspunkt skal etableres.

2. Fokusområder

Vi er principielt helt enige i målsætningen om at søge vendt de negative tendenser til økonomisk og social nedgang og affolkning, som opleves i mange af Danmarks landdistrikter, bl.a. gennem fokus på erhvervsstøtte og i den forbindelse tilskud til at etablere og udvikle nye mikro- og små virksomheder, for derved at skabe udvikling og større konkurrenceevne i landdistrikterne. Det er naturligt, at der i den forbindelse kræves forretningsplan, mv. hvilket også har været et krav fra LAG bestyrelserne, når der blev ydet støtte til nye virksomheder og/eller udviklingsprojekter i bestående virksomheder.

En af de meget væsentlige forudsætninger for at kunne fremme bosætning og aktiviteter er, at der i et lokalområde foregår kulturelle aktiviteter, ligesom tilgængelighed til naturen er vigtig. Vi finder derfor, at der er behov for at også disse to elementer skal indgå som områder, der vil kunne opnå projektstøtte. Sådanne aktiviteter kan generere arbejdspladser, ligesom de vil medvirke til fremme af turismen i området.

3. Samarbejdsprojekter.

Muligheden for at give lokale aktionsgrupper mulighed for at indstille projekter, der kan fremme samarbejde på tværs af sektorer, geografi og mellem aktører, der traditionelt ikke har arbejdet sammen om udvikling af lokalområdet vurderes som en positiv udvikling til skabelse af aktiviteter og arbejdspladser i lokalområdet.

4. Frivilligt arbejde

Dette vurderes som en aktiv måde at skabe engagement og ejerskab til projekterne på i lokalområdet, hvorfor det fortsat bør være en del af medfinansieringen, og det er vores vurdering, at der kan findes en enkel administrerbar procedure.

5. Aktører i lokalområdet.

Under art. 21, side 141, anføres som modtagere "offentlige og private aktører i landdistrikter", men efterfølgende at "der kan ikke ydes tilskud til kommuner og selvejende institutioner". Der er her noget selvmodsigende. Det skal endvidere fremhæves, at hvis ikke der kan ydes støtte til selvejende institutioner, vil en meget stor del af tilskudsgrundlaget falde bort, idet der jo netop i landdistrikterne er mange



selvejende institutioner, erhvervsdrivende fonde, foreninger eller lignende organisatoriske/juridiske konstruktioner, bl.a lokalråd, landsbyråd, aktivitetshuse, eller andre lokale aktiviteter, der kræver en form for foreningsdannelse. Vi må derfor understrege behovet for at denne begrænsning fjernes, ligesom det også kan være hensigtsmæssigt, at kommuner i én eller anden sammenhæng kan deltage som aktør.

6. Regionale enheder.

I høringsmaterialet er nævnt "et antal regionale kompetenceenheder, der skal servicere den lokale aktionsgrupper, som en udvælgelseskomité har udpeget og fundet kvalificeret til at udvikle og gennemføre en lokal udviklingsstrategi".

Det er uklart, hvad der her menes, da det jo i høj grad er et ansvar for de lokale kræfter i et givet geografisk område at etablere lokale aktionsgrupper.

Hvorvidt en flerhed af LAG'er ønsker at etablere en fælles administrativ enhed eller på anden måde at styrke samarbejde på tværs af kommunegrænser, tættere samspil mellem sekretariater/Koordinatorer, eller lignende, må være baseret på et lokalt udspil. Under alle omstændigheder finder vi det vigtigt, at beslutninger på de forskellige niveauer i processen er så kvalificerede som muligt, og i den forbindelse er der klart behov for kompetenceudvikling af bestyrelser, Koordinatorer og af sagsbehandlerne i Naturerhvervsstyrelsen, så der sikres et fælles billede på krav og forudsætninger i hele godkendelsesproceduren. Det er endvidere vigtigt, at der opbygges et enkelt, gennemsigtigt og operationelt IT-system, der kan håndtere de kommende programmer. Der ønskes således om ovenstående forhold en nærmere klarificering/drøftelse, så der ikke på forhånd lægges begrænsninger ind, der kan hæmme lokale initiativer.

7. Pointsystem.

Vedrørende etablering af pointsystem til prioritering af ansøgninger er vi opmærksom på, at dette er et krav fra EU, hvor det forlanges, at et sådant system skal anvendes af LAG bestyrelserne, når der prioriteres mellem ansøgninger. De givne points angiver således de prioriteringer en bestyrelse har lagt i beslutningerne om støtte til de enkelte projekter. Det er vores indtryk, at hovedparten af LAG'er i den hidtidige periode har anvendt prioriteringer, men et ensartet system med points til de enkelte projekter kan være hensigtsmæssigt, og under de forudsætninger finder vi forslaget relevant.

Slutteligt skal præciseres, at Koordinationsudvalget står til rådighed med uddybende bemærkninger, hvis dette ønskes under processen med opbygning af strukturen i landdistriktsprogrammet 2014-2020.

Med venlig hilsen

Koordinationsudvalget for Lokale Aktionsgrupper

Jørgen Damgaard

Formand

